

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Ophævelse af dobbeltbeskatningen af aktieudbytte). (Lovforslag nr. L 9).

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes, idet 60 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 59 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes, idet 60 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes, idet 59 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 5  
forkastedes uden afstemning.

§ 1, således ændret, og §§ 2-7  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 8  
forkastedes uden afstemning.

§ 8 og §§ 9-12  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven og fondsbeskatningsloven. (Ophævelse af udlandslempelsen og adgangen til at inddrage udenlandske datterselskaber under sambeskatningen). (Lovforslag nr. L 25).

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik endelig til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m.v. (Varelagerneskrivninger og igangværende arbejder). (Lovforslag nr. L 28).

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 38:**

*Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift. (Indførelse af stempelfrihed ved ombytning af realkreditlån og realkreditlignende lån mellem realkreditinstitutter m.v. samt ved optagelse af nye lån hos disse til indfrielse af gamle realkreditlån eller realkreditlignende lån).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 9/1 91. Første behandling 30/1 91. Betænkning 22/2 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 129:

*Forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. (Afgifts-nedsættelse for campingvogne).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 6/2 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Anne-Marie Meldgaard (S):

Idet campingvogne ikke har noget som helst at gøre med nedsættelse af benzinafgiften den 1. juli 1990, kan jeg ikke lade være med at trække lidt på smilebåndet, når det af lovforslaget fremgår, at der er tale om en nedsættelse af vægtafgiften for campingvogne.

Det mest korrekte ville nok have været at nævne, at man ved vedtagelsen af loven om vægtafgift af motorkøretøjer i december 1989 glemte at tage højde for dette specielle forhold, så der er tale om en regulering. Men bedre sent end aldrig.

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget, og jeg håber på en hurtig behandling af lovforslaget til glæde for campingfolket.

#### Aagaard (KF):

Da vor ordfører, hr. Kai Dige Bach, er optaget af møde andetsteds i huset, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Vægtafgiften for campingvogne skal ifølge forslaget bringes tilbage til det niveau, der var gældende før 1. juli 1990. Det er efter vor opfattelse faktisk meget rimeligt, at dette sker, for det kan være svært at se nogen direkte sammenhæng mellem en campingvogn og den nedsættelse af benzinafgiften, som vægtafgiftsforhøjelsen skulle være med til at betale for.

Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

#### Mariann Fischer Boel (V):

Den 1. juli 1990 blev 2. etape af nedsættelsen af benzinafgiften gennemført, og samtidig blev vægtafgiften for benzindrevne personbiler og også campingvogne forhøjet med 55 pct.

Tidligere udgjorde afgiften for campingvogne halvdelen af afgiften for personbiler, og med den nævnte forhøjelse blev dette forhold helt forrykket til ugunst for campingvognene.

I Venstre mener vi ikke, at denne forskydning i forholdet mellem afgifterne for de to kategorier køretøjer er rimelig. Derfor er vi meget tilfredse med, at afgiftsforhøjelsen, der trådte i kraft 1. juli 1990, ophæves med vedtagelsen af dette lovforslag.

Afgiften for campingvogne vil således komme til at udgøre 32 pct. af vægtafgiften for personbiler, og vi er så tilbage til tilstandene før 1. juli 1990. Det mener vi er et mere rimeligt niveau, og derfor kan vi i Venstre tilslutte os forslaget.

#### Jes Lunde (SF):

Forslaget går jo ud på, at vægtafgiften for campingvogne skal nedsættes til det niveau, der var gældende før 1. juli 1990. Fra den dato blev vægtafgiften for biler forhøjet i forbindelse med nedsættelsen af benzinpriserne, og vægtafgiften for campingvogne røg så med op, fordi den udgør en procentdel af bilernes.

Nu skriver skatteministeren så til os, at han har fortrudt, fordi campingvogne »i sagens natur ikke er omfattet af benzinafgifts-nedsættelsen«. Det vil jeg nu alligevel godt sætte et spørgsmålstegn ved, hr. skatteminister. Jeg er enig i, at det ikke nytter noget at hælde benzin på sin campingvogn, men der må nu alligevel bruges benzin på at slæbe den rundt på vejene, og derfor må de, der har campingvogne, også have fået en fordel af, at benzinpriserne er faldet. Derfor vil jeg sætte et stort spørgsmålstegn