

Den næste sag på dagsordenen var:

Hermed sluttede forhandlingen.

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 36:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Gensidige forsikringsforeningers omdannelse til aktieselskaber m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 9/1 91. Første behandling 30/1 91.

Betænkning 8/5 91. Anden behandling 17/5 91. Tillægsbetænkning 17/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 67 stemmer (KF, V, FP, CD, RV og KRF) mod 60 (S og SF).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 30:

Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven. (Ændret overgangsbeskatning for gensidige forsikringselskaber).

Af Jens Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 28/12 90. Første behandling 5/3 91. Betænkning 8/5 91. Anden behandling 17/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Thoft (SF):

I og med, at Folketinget netop har vedtaget lovforslag nr. L 36, er der et tilsvarende behov for ændrede overgangsbestemmelser. Jeg beklager, at et flertal nu vil stemme SF-forslaget ned. Det burde ikke være tilfældet.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 61 (S og SF) stemte for, 67 (KF, V, FP, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 167:

Forslag til lov om GiroBank A/S.

Af kommunikationsministeren (Torben Rechenдорff).

(Fremsat 18/4 91. Første behandling 24/4 91. Betænkning 7/5 91. Anden behandling 16/5 91. Tillægsbetænkning 16/5 91).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet har hele tiden været positivt over for tanken om at privatisere Postgiro, men desværre sker der ikke nogen rigtig privatisering med det lovforslag, vi nu behandler.

Det er jo sådan, at et stort flertal af Folketingets partier på forhånd havde indgået en aftale om dette forslag, og derfor har vi andre været nødsaget til at nøjes med at stille nogle spørgsmål i udvalget under udvalgsbehandlingen. Jeg må sige, at vi har været meget skuffede over den måde, der er blevet svaret på i udvalget. Det har været vildledende og undvigende, og i et enkelt tilfælde har det været helt forkerte oplysninger, vi har fået i udvalget.

Det har medført, at vi har stillet to ændringsforslag, som skal til afstemning om lidt. Det ene går ud på at hæve aktiekapitalen fra 500 mio. kr. til 1.500 mio. kr. Ved at gøre det opnår man, at den indre kurs på aktierne bliver lige godt 100 fra starten, og derved undgår man altså at forære 30-40 mio. kr. til medarbejderne. Med det andet ændringsforslag vil vi foreslå, at ministeren bemyndiges til at sælge op til 51 pct. af