

[Pernille Forchhammer]

samtlige ydelser (hjemmehjælp, hjemmesygepleje, fysio-/ergoterapi, madservice m.v.) til borgere såvel i plejeboliger som i eget hjem udgår. Kommunen har i forbindelse med omstruktureringen fået problemer med ovenstående.

*Svar (24/1 91):*

**Socialministeren** (Else Winther Andersen):

Socialministeriet er opmærksom på, at opdelingen af det kommunale budget- og regnskabssystem på ældreområdet i stigende omfang opfattes som utilfredsstillende, efterhånden som kommunerne omlægger ældrepolitikken. En fleksibel anvendelse af personalet på tværs af de hidtidige foranstaltninger er et naturligt led i den igangværende omstillingsproces, hvorfor en sådan ny struktur må indpasses i budget- og regnskabssystemet.

På den baggrund har Socialministeriet over for Indenrigsministeriet, som er ansvarlig myndighed for det kommunale budget- og regnskabssystem, givet tilsagn om, at man vil være behjælpelig med en gennemgang af bl.a. ældreområdet med henblik på en konteringsmæssig opdeling, der i højere grad afspejler omstillingen i kommunerne. Indenrigsministeriet forbereder i øjeblikket et udvalgsarbejde med deltagelse af de kommunale organisationer om dette spørgsmål.

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at Odder Kommune i forbindelse med omstillingen på ældreområdet har problemer med konteringen. Jeg vil derfor foreslå, at kommunen kontakter Socialministeriet for at få klarlagt, hvilke muligheder der er inden for det nuværende budget- og regnskabssystems rammer.

**Spm. nr. S 97**

Til *arbejdsministeren* (22/1 91) af:

**Lilli Gyldenkilde** (SF):

»Vil ministeren overveje en ændring af iværksætterloven, således at ydelsen i det første år, som er det økonomisk sværeste for iværksættere, kommer til at svare til højeste dagpengesats mod, at ordningen forkortes med et halvt år?«

Begrundelse

På en iværksætterkonference i Horsens for

nylig kom iværksættere fra mange områder med bud på, hvordan det kunne sikres, at det, de satte i gang, kunne lykkes. Det kom bl.a. frem, at mange har de største udgifter det første år, hvorfor der var et ønske om en omlægning af iværksætterydelsen, således at beløbet bliver størst det første år, men at støtteperioden til gengæld bliver kortere. Samlet set vil der ikke blive tale om flere midler og derfor heller ikke en større udgift for staten.

*Svar (25/1 91):*

**Arbejdsministeren** (Kirkegaard):

Jeg har ingen aktuelle planer om at ændre iværksætterordningen.

Det er min opfattelse, at ordningen, som den er i dag, skal fortsætte uforandret i den resterende del af den periode, som forliget mellem regeringen og Socialdemokratiet om en forstærket indsats mod langvarig ledighed strækker sig over, det vil sige til udgangen af 1992.

Begrundelsen for mit synspunkt er, at ordningen er relativt ny, og at hele arbejdstilbudsloven for tiden er under evaluering, ligesom specifikke evalueringer af iværksætterordningen er under overvejelse. Når disse evalueringer foreligger, vil det være muligt at vurdere, hvordan ordningen i givet fald vil kunne forbedres.

Jeg vil dog medtage forslaget i det kommende arbejde med revisionen af hele arbejdstilbudsloven.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 8:**

*Forespørgsel til sundhedsministeren og socialministeren [om psykiatriske patienter].*

Af Torben Lund (S), Birgitte Husmark (SF) og Duetoft (CD) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 24/1 91).

**Anden næstformand** (Ivar Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 36:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Gensidige forsikringsforeningers omdannelse til aktieselskaber m.v.).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 9/1 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Lovforslaget er en genfremsættelse af lovforslag nr. L 39 af 10. oktober 1990. Lovforslaget nåede ikke længere end til første behandling på grund af udskrivningen af folketingsvalget.

Formålet med lovforslaget er at give de gensidige forsikringsforeninger mulighed for skattefrit at kunne omdannes til aktieselskaber. Ministeren har på trods af de spørgsmål og den debat, der var ved førstebehandlingen, ikke fundet det nødvendigt at ændre i lovteksten.

På den baggrund skal jeg ikke trætte forsamlingen med at gentage, hvad hr. Trøjborg sagde i sin ordførertale i oktober 1990, men blot henvide til, at de bemærkninger, Socialdemokratiet fremkom med dengang, fortsat indgår i den videre forhandling om lovforslaget.

Dog vil jeg ikke undlade at nævne, at vi her står over for et lovforslag, der indeholder utrolig meget teknik, hvorfor jeg vil henvide det til et meget grundigt udvalgsarbejde. Jeg kan allerede på nuværende tidspunkt meddele, at vi i Socialdemokratiet har en række spørgsmål, vi gerne vil have uddybet under udvalgsbehandlingen. Resultatet af dette opklaringsarbejde vil afgøre vores stilling til lovforslaget.

Med disse bemærkninger kan jeg oplyse, at vi i Socialdemokratiet går positivt ind i den fortsatte behandling af lovforslaget.

**Aagaard (KF):**

Som det allerede er nævnt, er forslaget i det store og hele identisk med L 39, som var til første behandling her i Tinget den 25. oktober sidste år. Jeg skal derfor nøjes med at henvide til de bemærkninger, vi denne dag havde til forslaget, og i dag blot meddele, at vi fortsat i Det Konservative Folkeparti kan give støtte til lovforslaget og anbefale det til en hurtig og velvillig behandling.

**Peter Brixtofte (V):**

Det samme kan vi sige fra Venstres side. Vi vil anbefale, at forslaget bliver hurtigt vedtaget.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg skal heller ikke holde nogen lang tale, da det blot er en genfremsættelse. Men jeg vil minde om, at når det netop drejer sig om forsikringsselskaber, især livsforsikringsselskaber, er det ikke helt så uskyldigt, som det lyder, fordi de normalt vil have et skattemæssigt underskud, og i samme omfang man tillader, at de deltager i finansielle koncerner og bliver beskattet derefter, kan dette underskud bruges til fradrag andetsteds. Det er formodentlig et underskudsforslag, der skal bekræfte, at vi er tilhængere af, at Industrialiseringsfonden for Østlandene får samme skattemæssige status som Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene og dermed friholdes for beskatning. I øvrigt er jeg meget skeptisk over for forslaget.

**Ole Donner (FP):**

Fremskridtspartiet er positiv over for skatteministerens forslag om ændring af disse skattelove, og vi mener, at det er rimeligt at give de gensidige forsikringsforeninger den mulighed for skattefrit at kunne omdanne sig til aktieselskaber og dermed opnå de samme lempelser som aktieselskaberne.

Vi mener også, det er rimeligt i samme forbindelse at ændre reglerne for sparekasser og brugsforeninger. Derfor kan vi støtte ministerens forslag.

**Bente Juncker (CD):**

Da det er en genfremsættelse, skal jeg på Centrum-Demokraternes vegne sige, at vi også støtter lovforslaget.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg skal heller ikke trække sagen i langdrag, men blot sige, at vi fra Det Radikale Venstres side som sidst, dette forslag blev behandlet, er positivt indstillet over for det.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Det bliver heller ikke en af mine lange taler. Jeg kan kort sige, at vi er positive over for forslaget.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Oven på denne meget positive modtagelse af forslaget kan jeg vist indskrænke mig til at sige tak for den brede tilslutning.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skat-teudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 37:**

*Forslag til lov om ændring af aktieafgiftsloven.*  
Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 9/1 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Ove Fich (S):**

Socialdemokratiet er principielt positiv over for at sikre, at der ikke sker en forvridning eller en forskelsbehandling ved køb af aktier i ud-landet, når det drejer sig om betalingen af ak-tieafgiften.

Derfor kan vi også støtte intentionerne i L 37 om ændringer i aktieafgiftsloven. Imidlertid er der en række problemer, som må tages op i ud-valgsarbejdet. Først og fremmest må vi sikre os, at der ikke opstår nye forvridninger eller nye forskelsbehandlinger. Det er i den forbindelse interessant at mærke sig, at da forgængerer for dette forslag, nemlig L 166, blev debatteret i ja-nuar 1988, mente regeringen og næsten alle partierne, at nu havde man fundet en løsning på problemerne. Nu bortfaldt L 166 – heldigvis – på grund af valget i 1988, for efterfølgende kunne Den Danske Bankforening og National-banken påvise en ny urimelighed, der heldigvis er blevet taget højde for i det nu fremsatte for-slag. Derfor må udvalgsarbejdet sikre, at der nu ikke er flere problemer, som er overset.

I bemærkningerne til lovforslaget anfører skatteministeren, og jeg citerer:

»... at der ikke bliver tale om noget nævne-værdigt tab på provenuet af aktieafgiften, ...«

Denne påstand vil vi gerne se dokumenteret, specielt i lyset af den forventede stigning i han-del med værdipapirer på tværs af grænserne som en følge af etableringen af EF's indre mar-ked. Som konklusion: Vi deltager gerne i løs-ningen af problemer med aktieafgiften, idet vi vil arbejde for, at systemet bliver uden huller, og at provenutabet bliver mindst muligt.

**Aagaard (KF):**

Udskrivelsen af valget i såvel 1988 som i 1990 betød bortfald af identiske lovforslag til L 37, som vi i dag har til førstebehandling. Det er alt-så nu tredje gang, vi fra Det Konservative Fol-kepartis side skal give tilslutning til dette lov-forslag, og jeg vil gerne henvise til de bemærk-ninger, vi gjorde under førstebehandlingen i ef-teråret, og kun gentage, at vedtaget vil dette lovforslag fjerne enhver tvivl om diskrimine-ring af danske fondshandlere. Vi har nu kun den forventning, at vi i udvalget kan blive enige om hurtigst muligt at gøre dette lovforslag klar til såvel anden- som tredjebehandling og der-ved sikre forslaget imod flere førstebehandlin-ger her i Tinget.

**Peter Brixtofte (V):**

Jeg vil endnu kortere meddele, at Venstre og-så kan støtte dette forslag.

**Rahbæk Møller (SF):**

Vi er ligesom tidligere imod forslaget. Når vi har en aktieafgift og så har undtagelser, vil man altid kunne konstruere eksempler, hvor disse undtagelser diskriminerer mod det ene eller an-det, og at udvide antallet af unddragelser æn-drer ikke på dette fænomen. Derfor er den ene-ste løsning enten ikke at have en afgift eller in-gen undtagelser at have. Derfor foretrækker vi at have en afgift, så vi er imod udvidelsen af fri-tagelserne.

**Ole Donner (FP):**

Fremskridtspartiet kan støtte skatteminste-rens lovforslag nr. L 37. Vi mener, at det er rig-tigt at fremsætte dette lovforslag, og vi har note-ret os med tilfredshed, at ministeren som en konsekvens af den kritik, der var af lovforslag