

**[Lykketoff]**

(Beslutningsforslag nr. B 31).

Det er helt uholdbart med et skattesystem, hvor personer med høj indkomst uden vanskelighed kan nøjes med at betale under 40 pct. af indkomsten, mens store lønmodtagergrupper betaler langt mere.

Men dette er situationen, efter at selskabs-skatten blev nedsat først fra 50 til 40 og nu til 38 pct.

Den eneste løsning er en effektiv beskatning af alle større fortjenester ved aktiesalg eller likvidation af selskaber.

Efter de gældende regler er det kun en lille kreds af såkaldte hovedaktionærer, der beskattes af sådanne fortjenester. I praksis er en gruppe på mere end fire aktie- eller anpartshavere nok til at sikre skattefrihed efter 3 års besiddelse.

Socialdemokratiet har meget længe arbejdet på en løsning, så større aktiefortjenester beskattes.

Regeringen fremsatte ved nytårstid forslag om en udvidelse af hovedaktionærkredsen og skærpelse af beskatningen, men forslaget blev helt ubegrundet trukket tilbage, selv om den senest foreslåede selskabsskattenedsættelse fastholdes.

Socialdemokratiet fremsætter derfor nu sit eget beslutningsforslag.

Hovedsynspunktet er, at alle fortjenester over en vis størrelse skal beskattes med 30 pct.

Forslaget er udformet, så det nuværende skattehul lukkes, men uden at de mange små aktieposter udløser beskatning, og uden at man – for at opgøre avancerne – over meget lange perioder skal holde rede på aktiernes anskaffelsespris.

Det er tanken årligt at opgøre et – positivt eller negativt – skattekrav ud fra formuebevægelsen på den enkelte skatteydners samlede beholdning af aktier m.v. Men det skal være sådan, at der systematisk hvert år ses bort fra f.eks. indtil 10.000 kr. i årlig værdistigning. Derved sorteres på forhånd næsten ni tiendedele af alle, der ejer aktier, fra, og disse skal ikke holde regnskab med et opsamlet skattekrav fra år til år.

For resten af aktionærerne forudsættes, at skattekravet noteres på en saldo, der opgøres år for år. Men den faktiske skattebetaling sker først i takt med faktiske salg.

Skatten af aktiefortjenester vil med vedtagelse af forslaget i de nærmeste år stige med

400–500 mio. kr. pr. år. Henved halvdelen af stigningen skyldes skærpet beskatning ved hovedaktionærers aktiesalg. Resten vil være bidrag fra nogle få tusinde hidtil skattefri personer med store aktiebeholdninger og -salg.

Forslaget betyder, at det samlede kapitalafkast ved anbringelse af pengene i og uden for et selskab bliver nogenlunde lige højt (jf. eksempel 1 i bilag 1 til beslutningsforslaget).

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 32:**

*Forslag til lov om ændring af lov om ændring af forskellige skattelove. (Forlængelse af dele af skibsværftsaf-talen).*

Af Nyrup Rasmussen (S) m.fl.

(Fremsat 28/12 90. Første behandling 15/1 91. Betænkning 24/1 91. Anden behandling 5/2 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Kim Behnke (FP):**

Inden vi går til afstemning om den skibsværftsaf-tale, man har foreslået fra Socialdemokratiets side, synes jeg, at det, om ikke andet så af historiske grunde, vil være passende på dette tidspunkt at få sagt, at vi finder det overordentlig kritisabelt, at Folketinget nu er parat til at vedtage en ny skibsværftsordning på et tidspunkt, hvor Konkurrencerådet er sat ind i en undersøgelse af, hvorvidt de danske skibsværfter måske igennem årtier har haft underhåndsaftaler gående ud på, at når der skulle gives tilbud til DSB, var man enig om at skrue priserne ekstra højt op.

I en situation, hvor i hvert fald anklagemyndigheden i Helsingør i form af politimesteren er blevet bedt om at undersøge, hvorvidt der konkret mod Helsingør Værft kan rejses tiltale, mener vi i Fremskridtspartiet, at det er helt, helt urimeligt, at Folketinget, til trods for at de undersøgelser er sat i gang, er parat til at vedtage en ny lov, som skal præmiere de værfter, der måske i årtier har snydt den danske statskasse for millionbeløb.

[Klm Behnke]

Derfor opfordrer vi fra Fremskridtspartiets side til, at man siger nej til dette lovforslag, eller i det mindste til, at man fra forslagsstillernes side, nemlig Socialdemokratiet, der også har været involveret i spørgsmålet om skibsværfterne og deres eventuelle underhåndsaftaler vedrørende DSB-tilbudsgivning, tilkendegiver vilje til, at vi venter med at få dette forslag vedtaget, til de igangværende undersøgelser er færdiggjort.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 116 stemmer (S, KF, V, SF, CD og KRF) mod 11 (FP); 2 (RV) stemte hverken for eller imod.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Anden behandling af lovforslag nr. L 41:**

*Forslag til lov om tilskud til strukturprojekter inden for jordbruget.*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).  
(Fremsat 9/1 91. Første behandling 18/1 91. Betænkning 30/1 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1-11

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 115:**

*Forslag til lov om ændring af lov om specialundervisning for voksne. (Styrelsesregler m.v.).*  
Af kulturministeren (Grethe Rostbøll).  
(Fremsat 31/1 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Jytte Andersen (S):**

I Socialdemokratiet er vi enige i det formål, lovforslaget beskriver, nemlig en modernisering og demokratisering af styrelsesforholdene. Vi mener, ligesom der i lovforslaget lægges op til, at der er en konsekvens i, at vi har lavet ændrede og mere demokratiske styreformer i folkeskolen, på gymnasierne og på voksenundervisningscentrene, og at vi dermed har skabt bedre mulighed for at udlægge kompetence og ansvar til de enkelte institutioner.

Vi vil gerne støtte forslaget, som det ligger på Folketingets bord. Vi vil under udvalgsarbejdet prøve at finde ud af følgende spørgsmål:

Da vi vedtog folkeoplysningsloven, havde vi nogle meget lange forhandlinger om, hvordan man skulle organisere lærernes og underviserens ansættelses- og aflønningsvilkår og forhandlingsprincipperne omkring deres løndannelse, og der blev nedsat et udvalg imellem Finansministeriet og Kulturministeriet og vistnok også Arbejdsministeriet. Vi vil godt i forbindelse med udvalgsarbejdet have bragt ind i denne lovgivning, hvordan vi i fremtiden får sikret lærerne på dette undervisningsområde en forhandlingsmulighed i forhold til løn- og ansættelsesvilkår.

Med disse ord og et lille forbehold om forhåbentlig tilfredsstillende svar i udvalget vil vi gerne støtte forslaget.

**Eva Møller (KF):**

Også Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig det lovforslag, som kulturministeren her har fremsat.