

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Annette Just (FP):

Dette forslag burde i virkeligheden få vidtrækkende konsekvenser, for det er en meget væsentlig del af forskningen.

Førstebehandlingen var i fredags. Vi havde i udvalget lavet en aftale om, at vi stillede spørgsmål, om jeg så må sige, samtidig fredag. Det blev gjort. Disse spørgsmål fik vi de første svar på tirsdag kl. 15. Vi havde udvalgsmøde tirsdag kl. 17, hvor et flertal gennemtvang, at der blev afgivet betænkning. Det er helt fint, det er et flertal, det er ikke det, vi gør vrøvl over.

Det, som jeg gerne vil have lov til at bede om, er, at vi standser forhandlingen nu og får forslaget tilbage i udvalget, for der blev ikke givet mulighed for, at vi, der ikke umiddelbart kan sige ja til dette forslag, men som ønsker yderligere informationer, yderligere svar, fik lov til at komme med så meget som et betænkingsbidrag. Det synes vi er forkert, og vi beder derfor om, at behandlingen bliver afbrudt, og at vi kan få forslaget tilbage i udvalget.

Formanden:

Der er nu af fru Annette Just (FP) stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at forslaget henvises til fornyet behandling i udvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Samtykke til behandling:

Formanden:

Den næste sag på dagsordenen kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

28) Anden behandling af lovforslag nr. L 211:

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Søskendemoderation i skolefritidsordninger).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 27/5 91. Første behandling 29/5 91. Betænkning 29/5 91).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1, § 1 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

29) Forespørgsel nr. F 25:

Forespørgsel til statsministeren:

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om den indenrigs- og udenrigspolitiske situation?«

Af Ritt Bjerregaard (S), Gammelgaard (KF), Ivar Hansen (V), Ebba Strange (SF), Aage Brusgaard (FP), Arne Melchior (CD), Marianne Jelved (RV) og Glønborg (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 8/5 91. Fremme af forespørgslen vedtaget 17/5 91).

Begrundelse

Svend Auken (S):

Traditionen tro skal jeg på vegne af alle par-