

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-45

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af lovforslag nr. L 211:

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Søskendemoderation i skolefritidsordninger).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 27/5 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pernille Forchhammer (S):

Siden skolefritidsordningerne blev indført, har Socialdemokratiet arbejdet for, at der kom til at gælde de samme regler her, som der gælder i de tilsvarende tilbud under bistandsloven.

Vi kan derfor med stor glæde tilslutte os det lovforslag, som ligger her, idet vi mener, det er et skridt på vejen, når der nu indføres en søskenderabat svarende til den søskenderabat, der er indført i de sociale dagpasningstilbud.

Vi vil selvfølgelig gerne have, at det i lovteksten præciseres, at der er tale om mindst 33½ pct. moderation, hvad vi også ved at man arbejder med i et ændringsforslag.

Vi kan altså tilslutte os lovforslaget.

Eva Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig dette lovforslag, som sikrer, at vi på alle måder lever op til det forlig, vi indgik om børnepakken.

Filt Jensen (V):

På Venstres vegne skal jeg udtale, at det er et lovforslag, som ikke just vækker glæde i det liberale sind. Vi er ikke tilhængere af mange regler, men som bekendt er lovforslaget en udløber af børnepakken, og denne børnepakke er jo en helhed, og på den baggrund støtter Venstre lovforslaget.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Som forhandler om børnepakken og iagttagende den gryning, der er ved at ske ude i terrænet, er Socialistisk Folkeparti meget tilfreds med, at undervisningsministeren har fremsat dette lovforslag som opfyldelse af aftalen, som SF er deltager i.

Køpke Christensen (FP):

Fremskridtspartiets opfattelse er, at det efterhånden kun handler om at lave udgifter her i Tinget. Her ser vi en følgelov på socialministerens område vedrørende børnepakken, og det må betegnes som konstant udgiftskrævende. Med dette forslag har en forhøjelse af den skattefri bundgrænse, altså reelle skattelettelser, naturligvis lange udsigter. Forhøjelse af den skattefri bundgrænse kunne hjælpe generelt, ikke bare børnefamilier, men være med til at hjælpe på hele den danske økonomiske situation.

Som en, der selv har to børn, og som vil blive tilgodeset med dette lovforslag, er det mig fuldkommen uforståeligt, at hele dette børneforlig og nu denne følgelov inden for undervisnings- og forskningsministerens område skal gennemføres.

Jeg er naturligvis af den opfattelse, at det er lykkeligt med børn, en større lykke kan nok ikke overgå en familie, men jeg forstår sandelig ikke, at det pr. automatik skal være sådan, at når man har fået børn, skal det offentlige omgående stå med pengepungen og hjælpe til i alle ender og kanter. Når man tænker på, hvilke ligegyldige goder i forhold til børn en familie ellers anskaffer sig, f.eks. bil, er der ingen grænser for, hvad der ofres af økonomiske midler.

Jeg vil dernæst sige, at det nok er rimelig bevidst, når man får barn nr. 2, og dermed må man tage stilling til, om man har økonomiske muligheder for, at barnet kan få den bedst mulige opvækst. Når man f.eks. har tvillinger, kan der efter den nuværende lovgivning gives så

[Køpke Christensen]

mange yderligere tilskud, at der ikke er grund til yderligere tiltag.

Da skolefritidsordningen blev indført, argumenteredes der her for, at der jo alligevel var tomme skolelokaler osv. til rådighed, der kunne benyttes til denne skolefritidsordning, og at disse kunne udnyttes optimalt ved at indføre dette. I starten var det således, at der skulle være et par mennesker, der kunne føre tilsyn med børnene i skolefritidsordningen, men i dag ved alle, at det drejer sig om pædagoger og normering m.v., og det er noget, der har virket stærkt fordyrende.

Fremskridtspartiet vil naturligvis, ligesom vi gjorde det vedrørende socialministerens tiltag på området med børnepakken, sige nej til dette forslag fra undervisnings- og forskningsministeren.

Jeg er godt klar over, at der står, at undervisnings- og forskningsministeren *kan* fastsætte regler om søskendemoderation, altså nedsættelse af prisen for søskende, men alle ved, at der på grund af et forhastet lovværk vil ske det, at ministeren også gør det. Derfor kunne der reelt lige så godt have stået »skal fastsætte regler om søskendemoderation«. Dette bliver nemlig resultatet.

Det er et resultat af, at dette forlig er kommet hurtigt igennem, at man nu åbner mulighed for, at ministeren kan få disse beføjelser. Det er et ganske klart udtryk for lovjaskeri også på dette område.

Fremskridtspartiet indstiller derfor lovforslaget til forkastelse.

Bente Juncker (CD):

Dette lovforslag er et led i børnepakken, og jeg skal sige, at Centrum-Demokraterne kan stemme for det.

Ole Vig Jensen (RV):

Ja til lovforslaget.

Glønborg (KRF):

Også fra Kristeligt Folkeparti.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Det er beklageligt, at det har været nødvendigt at fremsætte dette lovforslag. Skolefritidsordninger har hidtil været regelfrit område, og det er gået fremragende til alles tilfredshed. Re-

geringen har fået ros af Kommunernes Landsforening, fordi vi ikke har lavet regler på dette felt. Der ligger ikke én klage i Undervisningsministeriet over kommunernes måde at klare skolefritidsordningerne på.

Derfor er det trist, at det alligevel – fordi der er partier her i Tinget, som ikke har tillid til kommunerne, ikke tror, at man kan lave en aftale med Kommunernes Landsforening, ikke regner med, at kommunalpolitikere er lige så børnevenlige som folketingspolitikere – er nødvendigt at øge regelsættet.

Men jeg indrømmer, at det ikke er nogen stor sag, og man kan se på lovforslaget, at det er en meget lille ting, vi her vedtager, og derfor skal den ikke skille os ad. Regeringens holdning svarer til det, en af figurerne i »Indenfor Murene« udtaler gentagne gange, nemlig: »Lad dog barnet«. Når de nu vil have disse regler, så lad dem dog i himlens navn få dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

20) Forespørgsel nr. F 24:*Forespørgsel til udenrigsministeren:*

»Hvad kan regeringen oplyse om forhandlingerne på EF's regeringskonferencer om politisk union og økonomisk-monetær union samt den danske forhandlingslinje op til EF-topmødet i juni?«

Af Gade (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 8/5 91. Fremme af forespørgslen vedtaget 17/5 91).

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Jeg skal gøre opmærksom på, at afstemningerne om eventuelle motiverede dagsordener vil blive sat på dagsordenen for mødet i morgen, torsdag den 30. maj.