

[Torben Lund]

merpausen. Jeg håber, at vi så får oplysningerne frem fra sundhedsministeren, og hvis det kommer til at knibe med det, kan det godt være, at jeg må bede om hjælp fra Folketingets formand og Folketingets Præsidium, for at Folketinget kan få disse oplysninger.

Hermed skal jeg trække forespørgslen tilbage.

Formanden:

Hr. Torben Lund har nu på forespørgernes vegne meddelt, at forespørgslen tages tilbage. Forespørgslen er hermed bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 196:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Sikring af betaling for børns ophold i daginstitution m.v.).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 15/5 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jytte Hilden (S):

Da mit partis ordfører, fru Jytte Andersen, desværre ikke kan være til stede, skal jeg ved denne lejlighed sige et par ord om Socialdemokratiets stilling til det lovforslag, der drejer sig om sikring af betaling for børns ophold i daginstitution.

Jeg vil starte med at sige, at Socialdemokratiets støtter lovforslaget, og det gør vi af følgende grunde: Dels er det en brik, godt nok en lille brik, men dog en brik i den børnepakke, som et meget stort flertal i Folketinget blev enige om for kort tid siden, og dels er der også her tale om lettelser for de personer, som er omfattet af dette lovforslag. Det drejer sig konkret om en forbedring for bistandsmodtagernes vedkommende, idet vi forhøjer det særlige fradrag med 5.000 kr. Det vil sige, at med dette forslag gør vi noget for dem, der er allerdårligst stillede blandt børnefamilierne.

Det, vi i Socialdemokratiet hæfter os ved, er, at en kommune kan tilbageholde fremtidige månedlige indbetalinger, men at det ikke er

obligatorisk. Kommunen skal ikke gøre det, og kommunen kan frem for alt kun gøre det, hvis man konstaterer, at der tidligere har været en for sen betaling. Det vil sige, at der altså er en sikkerhed indbygget med hensyn til kontanthjælpsmodtagerne.

På den anden side er det selvfølgelig klart, at mennesker, der modtager penge som kontanthjælpsmodtagere, også skal betale for daginstitutionsplads. Vi har oprindeligt haft det synspunkt, at man ikke skulle, men dette er et led i den aftale, som nu ligger på bordet, og vi hæfter os især ved – som jeg også nævnte før – at det ikke er obligatorisk for kommunerne at gøre det. Det betyder nemlig, at kommunerne kan tage særlige sociale hensyn eller særlige pædagogiske hensyn over for den enkelte familie eller de børn, som måtte have brug for det.

Derfor skal jeg med disse få ord give Socialdemokratiets tilslutning til et hurtigt udvalgsarbejde.

Per Tærshøl (KF):

I maj 1989 indførte man, at kontanthjælpsmodtagere skulle betale for at have deres børn i institutioner, og det syntes vi i Det Konservative Folkeparti var en ganske udmærket idé. Vi syntes ikke, der skulle gøres forskel efter, om man var kontanthjælpsmodtager, eller man ikke var. Det minder lidt om en sag, vi senere skal behandle, om kommunerne kan tage børn af bistandshjælpsmodtagere ud af daginstitutionerne, og jeg skal med det samme sige, at det ønsker vi ikke at gøre.

Dette forslag går ud på, at man skal kunne hente pengene hos bistandshjælpsmodtagerne, fordi det har vist sig, at ca. 60 pct. af disse skylder for institutionspladser, og det er ganske uacceptabelt, sådan som den økonomiske situation er for øjeblikket. Det er klart, at man ikke kan gå ind med det samme og tage pengene, men man kan gøre det, i det øjeblik man har konstateret, at der er restancer. Jeg har forstået forslaget sådan, at man ikke kan gøre noget ved den første måneds betaling, men det kan man så ved de efterfølgende. Det synes vi fra konservativ side er en ganske udmærket idé, og derfor kan vi gå ind for dette lovforslag.

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg vil gerne på vegne af Venstre sige, at vi helt klart støtter dette lovforslag. Der blev jo

[Eva Kjer Hansen]

med virkning fra maj 1989 indført en bestemmelse om, at også kontanthjælpsmodtagere skal betale for børns ophold i daginstitution.

Den seneste undersøgelse, der blev fremlagt i januar 1991, viser, at utrolig mange kontanthjælpsmodtagere ikke betaler for daginstitutionen. Over 60 pct. af de kontanthjælpsmodtagere med børn i dagtilbud, der skal betale for pladsen – altså ud over dem, der modtager fuld friplads – undlader i dag at betale for daginstitutionstilbudet.

I Venstre synes vi, det er helt urimeligt, at en gruppe på den måde kan undlade at betale, og vi synes derfor, det er godt, at vi får gennemført dette lovforslag, sådan at kommunalbestyrelsen kan beslutte at tilbageholde den fremtidige månedlige betaling i den fremtidige kontanthjælp.

Med disse få bemærkninger skal jeg tilsige en hurtig behandling af lovforslaget i udvalget.

Pernille Frahm (SF):

Da vores ordfører, fru Hanne Thanning Jacobsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Fra 1. maj 1989 indførtes en bestemmelse om, at kontanthjælpsmodtagere skulle betale for deres børns ophold i daginstitutioner for at ligestille dem med forældre på lavtlønsområdet. En undersøgelse i januar 1991 viste, at godt 60 pct. af de kontanthjælpsmodtagere, der skal betale, er i restance.

Som et led i børnepakken ønskede regeringen derfor at indføre en bestemmelse om, at kommunalbestyrelsen kan tilbageholde den fremtidige månedlige betaling pr. barn i kontanthjælpen. Tilbageholdelsen kan ikke overstige den månedlige betaling, den må først træde i kraft, når der er konstateret for sen betaling, og det er ikke obligatorisk for kommunalbestyrelsen at tilbageholde den. Kommunalbestyrelsen vil kunne gøre undtagelser, hvis der er formildende omstændigheder og sociale hensyn at tage til forældrene.

Vores indstilling til forslaget er, at da vi er med i forliget om børnepakken, må vi støtte forslaget.

Tom Behnke (FP):

Jeg skal i første omgang henvise til, hvad jeg sagde under behandlingen af beslutningsforslag nr. B 38. Det var et beslutningsforslag, som

Fremskridtspartiet havde fremsat, der havde nøjagtigt samme tema. Da der skulle stemmes om nr. B 38, stemte alle partier – undtagen Fremskridtspartiet naturligvis, da det var vores forslag – imod. Nu ser vi mindre end en måned efter, at det alligevel bliver gennemført i form af et lovforslag, og det er vi glade for, det vil vi gerne takke for. Vi håber, at den linje vil blive videreført i fremtiden, at beslutningsforslag fra Fremskridtspartiet, der bliver nedstemt, mindre end en måned efter bliver udmøntet i lovforslag. Det er vi glade for, og vi vil selvfølgelig stemme for lovforslaget.

Bente Juncker (CD):

Jeg vil gerne sige til SF's ordfører, at det sådan set ikke var regeringen, der ønskede det. Det er muligt, at den også har ønsket det, men det var CD, der under forhandlingerne foreslog, at såfremt det særlige fradrag kunne sættes noget op, var vi villige til at se på, at man så samtidig fra kommunernes side kunne kræve, at pengene skulle falde for disse daginstitutioner.

Vi er glade for, at det særlige fradrag er blevet sat op med 5.000 kr., og vi kan stemme for dette lovforslag; men jeg vil gerne bede socialministeren komme herop og fortælle, hvornår betalingscirkulæret, som ændrer de 5.000 kr., bliver sat i kraft. Når denne lovgivning træder i kraft den 1. august 1991, bør det forhøjede fradrag træde i kraft samtidig, og det vil jeg gerne bede om at ministeren bekræfter fra talerstolen.

Marianne Jelved (RV):

Det særlige fradrag for bistanndsmodtagere blev sat op i forbindelse med børnepakken og er altså en del af de 7 partiers forlig om særlig hjælp til børnefamilierne, og det er jo forudsætningen for dette lovforslag og forudsætningen for, at Det Radikale Venstre kan støtte den type lovforslag, som vi nu behandler. Når det særlige fradrag bliver sat op, formindsker det nemlig problemet for bistanndsmodtagerne, og derfor er der rimelighed i, at kommunerne får mulighed for at gå ind generelt. Men det er også meget vigtigt, at kommunerne i særlige tilfælde kan undlade at bruge den kompetence, som nu gives til at inddrage en smule af bistanndsmodtagernes bistand. Derfor tilslutter vi os forslaget.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg kan kort sige, at vi støtter dette forslag, der er en del af børnepakken.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Jeg siger tak for den positive modtagelse af lovforslag nr. L 196. Det borger for et hurtigt udvalgsarbejde.

CD stillede et spørgsmål vedrørende betalingscirkulæret, og jeg kan svare, at vi må se at få det til at hænge sammen, sådan at tingene passer sammen. Ellers må vi arbejde med det i udvalget, og så skal vi få besvaret spørgsmålet rigtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 197:

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. (Udvidelse af modtagerkredsen for ydelser til særlige grupper af børn).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 15/5 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Jytte Hilden (S):**

Da mit partis ordfører, fru Jytte Andersen, desværre ikke kan være til stede, skal jeg på hendes og Socialdemokratiets vegne give tilslutning til det foreliggende lovforslag. Det er en af de mange brikker i den børnepakke, som vi under det tidligere forslag omtalte. Jeg tror, at det er en brik, som vil vække megen glæde i

de såkaldte flerbørnsfamilier, dvs. de familier, der har tvillinger, trillinger, firlinger, og hvor meget man nu kan komme op på, fordi det drejer sig om, at de får nogle flere penge, og det synes vi i Socialdemokratiet skal være dem meget vel undt.

Konkret går lovforslaget ud på 3 præcisinger, nemlig en udvidelse af aldersgrænsen fra 4 til 7 år; hidtil har det kun omfattet de rigtig små børn.

Endvidere indebærer lovforslaget en udvidelse af målgruppen, idet også adopterede børn bliver omfattet, og det er vi i Socialdemokratiet meget glade for, for det er en gruppe, som hidtil har følt sig en smule klemt i systemerne. Der har været forskellige argumenter for, at adopterede børn ikke var med, men det er de nu, og det vil sige, at også på dette punkt betragtes adopterede børn helt på linie med de børn, som er født i familien. Og endelig er der et spørgsmål om at give kopi til adoptionsforeningerne.

Som sagt glæder vi os i Socialdemokratiet over, at dette lovforslag kommer igennem, og vi medvirker meget gerne til, at det sker hurtigt.

Pia Christmas-Møller (KF):

Vi vil også fra konservativ side ønske at få en meget hurtig og effektiv udvalgsbehandling af dette lovforslag, som jo er et led i børnepakken.

Vi lægger ligesom andre stor vægt på, at flerbørnstilskuddet nu udvides til også at omfatte børn i alderen 4-6 år, sådan at alle i alderen 0-7 år nu bliver omfattet.

Det andet hovedelement, vi lægger stor vægt på, er, at adopterede tvillinger og trillinger m.v. nu bliver ligestillet med andre.

Vi er glade for forslaget og håber altså på, at vi kan få en ukompliceret behandling af det.

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg skal sige, at vi i Venstre er meget positive over for dette lovforslag og støtter det. Forslaget betyder jo, at modtagerkredsen for flerbørnstilskud udvides dels til at omfatte også tvillinger, trillinger, firlinger osv. i alderen 4-6 år, og at retten til flerbørnstilskud udvides til også at omfatte adopterede tvillinger m.v. Vi synes, det er helt fint, at de også bliver omfattet af muligheden for det ekstra tilskud.

Med disse ord støtter vi i Venstre forslaget.