

Til lovforslag nr. L 195. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 23. maj 1991

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisnings- og forskningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning,
HK Ungdom og
Landssammenslutningen af Handelsskole-
elever.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et flertal inden for flertallet (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Flertallet har noteret sig ministerens tilsagn om at tilstille udvalget teksten til den bekendtgørelse, hvori retningslinjer til institutionerne vedrørende studieaktivitetskriterier udstikkes.

Flertallet har endvidere forstået, at de under bemærkningerne til nr. 5 ad lovforslagets § 3, stk. 1, nr. 3, nævnte støtteberettigende kurser omfatter såvel fag, der er adgangsbetingelse, som fag, der er studiestartsbetingelse.

Flertallet noterer sig med tilfredshed, at ministeren i et svar til udvalget har oplyst, at alle, der ved ikrafttrædelsen modtager stipendium

efter udeboendesatsen, fortsat vil modtage støtte efter denne sats.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og anfører i forbindelse hermed:

- at der simpelthen er for stor risiko for med lovforslaget at cementere et dyrt system,
- at det reelt er meget vanskeligt at tro på, at lovforslaget vil virke udgiftsneutralt, idet lovforslaget indeholder elementer, der vil virke udgiftsforøgende. Disse elementer forventes så at blive neutraliseret af andre elementer, der virker udgiftsreducerende. Det kan måske vise sig at være rigtigt nok, at lovforslaget i de to næste finansår vil være udgiftsneutralt, men derudover er der mange grunde til at antage, at lovforslaget vil virke udgiftsforøgende på lidt længere sigt. De elementer, der i det foreliggende lovforslag bliver udsat for reduceringer og stramninger, vil i løbet af kort tid blive udsat for krav om ligestilling. Når dette med sikkerhed kan anføres, hænger det sammen med, at netop de områder, der gennem tiden har været udsat for kritik, nu er blevet reguleret i overensstemmelsen med kritikken. F.eks. kan nævnes egenformuebestemmelsen, forældreindtægtsafhængigheden, og at uddannelsesstøttens realvækst har været meget høj de sidste 10 år. Fra 1980 til 1990 har uddannelsesstøt-

tens realvækst været ca. 73 pct., hvilket er ekstremt meget. Det er langt over det dobbel-

te af overførselsindkomsternes gennemsnitlige realvækst i samme periode.

Poul Andersen (S) Helle Degn (S) Pernille Forchhammer (S) Frank Jensen (S)

Else Marie Mortensen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Hanne Thanning Jacobsen (SF)

Holger K. Nielsen (SF) Jette Pors (CD) nfm. Eva Møller (KF)

Pia Christmas-Møller (KF) Jens Jørgensen (KF) Anders Mølgaard (V)

Hanne Severinsen (V) fmd. Køpke Christensen (FP) Ole Vig Jensen (RV)

Lysholm Christensen (KRF)