

Til lovforslag nr. L 193. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 16. maj 1991

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion og lov om erhvervsuddannelser

(Ændring af bidrag, refusionsordning, arbejdsgiverkreds, mobilitetsfremmende ydelser m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i to møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisnings- og forskningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af undervisnings- og forskningsministeren stillet et ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) støtter den foreslåede finansieringsmodel, fordi den indeholder elementer, som forventes at tilskynde virksomhederne til at tage flere elever ind i en erhvervsuddannelse.

Centrum-Demokraterne ønsker imidlertid at pointere det modstridende i, at man skaber fri adgang til uddannelserne uden hensyntagen til, hvor efterspørgslen er størst.

Der bør findes en balance mellem udbud og efterspørgsel af uddannelserne. Det vil derfor være gavnligt at få fastlagt nogle behovsrammer for de enkelte brancher, så de unge ikke uddannes til arbejdsløshed.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) er grundlæggende imod det tidligere indgåede lære- og praktikpladsforlig og følgerlovgivninger heraf som for eksempel dette lovforslag.

Fremskridtspartiet opfatter lovforslaget som et valg mellem to onder, idet vi ikke er af den opfattelse, at det vil forbedre erhvervslivets vilkår, men bare vil være med til at cementere det tidligere lære- og praktikpladsforlig.

På baggrund af al den kritik, der har været i forbindelse med lære- og praktikpladsforliget og den tilhørende følgerlovgivning, herunder dette lovforslag, ønsker mindretallet ikke at cementere denne planøkonomiske lovgivning.

Fremskridtspartiet indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af undervisnings- og forskningsministeren, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

Til § 1

1) I den under nr. 7 foreslåede nye affattelse af lovens § 12 ændres i *stk. 4, sidste pkt.*, ordene » Danmarks Tekniske Højskole og Danmarks Ingeniør Akademi« til: »og Danmarks Tekniske Højskole«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Akademiingeniøruddannelsen på Danmarks Ingeniør Akademi indeholder praktik som en

del af den samlede uddannelse inden for den normerede studietid. Praktikken er af et semesters varighed og afvikles i den sidste del af uddannelsen. Praktikken er i princippet lønnet, dog er der visse virksomheder, især på kemiområdet, der ikke betaler løn til praktikanten. Praktikken på Danmarks Ingeniør Akademi er således parallel med praktikken på de teknika, der har integreret praktik. Der er årligt ca. 400 studerende i praktik, hvoraf ca. 300 får løn fra praktikstedet.

I bemærkningerne til lovforslaget er det bl.a. fremhævet, at forskelsbehandling mellem fradragsberettigende og ikkefradragsberettigende praktikordninger kan få utilsigtede konsekvenser i situationer, hvor praktikken i uddannelserne er konvertible. Praktikken i teknikumuddannelsen og akademiingeniøruddannelsen er indbyrdes konvertibel. Da dette kan få uheldige konsekvenser for akademiingeniøruddannelsen, foreslås det, at den lønnede praktik for denne uddannelse vil blive omfattet af fradragsreglen i § 12, stk. 3, jf. stk. 4.

Poul Andersen (S) Helle Degn (S) Pernille Forchhammer (S) Frank Jensen (S)

Else Marie Mortensen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Hanne Thanning Jacobsen (SF)

Holger K. Nielsen (SF) Jette Pors (CD) nfm. Eva Møller (KF) Pia Christmas-Møller (KF)

Jens Jørgensen (KF) Anders Mølgaard (V) Hanne Severinsen (V) fmd.

Køpke Christensen (FP) Ole Vig Jensen (RV) Lysholm Christensen (KRF)