

[Kim Behnke]

derskuddet i det pågældende finansår bare bliver større og større. Det finder vi ikke tilfredsstillende, og derfor er det, at vi har indstillet forslaget til tillægsbevillingslov for 1990 til forkastelse.

Derudover synes jeg også, at der er grund til netop ved behandlingen af tillægsbevillingsloven at gøre opmærksom på, at den måde, Folketinget, Finansudvalget og ikke mindst regeringen arbejder på i løbet af et finansår, måske ...

Formanden:

Afstemningen lige før viste, at der er 122 medlemmer til stede i salen. Jeg kan sige, at man kan høre det! Derimod ved jeg ikke, om de 122 kan høre, hvad der bliver sagt herfra. Jeg må bede om ro i salen.

Kim Behnke (FP):

Såvel regeringens som Folketingets arbejde ud fra den i det pågældende år givne finanslov er selvfølgelig styret ud fra de bevillinger, der er givet, men ikke mindst har man en revision i form af en række budgetredegørelser, der offentliggøres. Det er mit indtryk, at man i alt for ringe omfang bruger budgetredegørelserne til at lave evaluering og at styre i løbet af finansåret. Man konstaterer blot i budgetredegørelser, at tingene ikke forløber sådan, som man havde forudsat i det pågældende års finanslov.

Derfor skal der i denne anledning rejses en kritik over for ikke mindst Finansministeren af, at man ikke i stigende omfang benytter denne mulighed, gerne i samråd med den kreds af partier, der har indgået et finanslovforlig. Vi var parate til det i løbet af finansåret 1990. Der foregik forhandlinger, og der var korrespondance, der kan dokumentere, at der fra Fremskridtspartiets side blev gjort mange ihærdige forsøg på at få bremsset for ekstra udgifter og i det hele taget at få finansloven til at være mere i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Endelig er det værd at lægge mærke til, at man fra regeringens side har gjort meget ud af i de senere år at arbejde med udgiftspolitiske måltal, og det gjorde man også i 1990. Men som enhver, der har læst tillægsbevillingsloven, jo ved selvsyn har kunnet konstatere, skred det udgiftspolitiske måltal i løbet af finansåret. Jeg håber, at man fra regeringens side og ikke mindst fra finansministerens side her i 1991 og i

de kommende år vil gøre mere for aktivt at styre budgettet i løbet af finansåret og ikke blot ved budgetredegørelser konstatere, at tingene løber af sporet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 117 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 163:

Forslag til lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre. (Hjemmestyrets overtagelse af sundhedsvæsenet og Sdr. Strømfjord/Kangerlussuaq Lufthavn m.v.).

Af finansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 10/4 91. Første behandling 16/4 91. Betænkning 18/4 91. Anden behandling 2/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 118 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 165:

Forslag til lov om sundhedsvæsenet i Grønland.

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).

(Fremsat 10/4 91. Første behandling 16/4 91. Betænkning 18/4 91. Anden behandling 2/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 126 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 153:

Forslag til lov om medicinsk udstyr.

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).

(Fremsat 22/2 91. Første behandling 13/3 91. Betænkning 18/4 91. Anden behandling 2/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 126 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 119:

Forslag til lov om registrering af HIV-positive.

Af Køpke Christensen (FP) m.fl.

(Fremsat 1/2 91. Første behandling 22/2 91. Betænkning 25/4 91. Anden behandling 2/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 12 (FP, KRF og Lis Noer Holmberg (CD)) stemte for, 114 (S, KF, V, SF, CD og RV) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 86:

Forslag til lov om Klagenævnet for Udbud (udbud af bygge- og anlægsarbejder og indkøb i De Europæiske Fællesskaber).

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 23/1 91. Første behandling 8/2 91. Betænkning 25/4 91. Anden behandling 30/4 91. Tillægsbetænkning 2/5 91).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Poul Andersen (S):

Det er glædeligt, at et enigt Erhvervsudvalg nu kan anbefale dette forslag.

Ved førstebehandlingen gav jeg på Socialdemokratiets vegne udtryk for tilslutning til princippet i lovforslaget, men for bekymring for en række enkeltheder i forslaget. Denne bekym-