

politisk union og økonomisk-monetær union samt den danske forhandlingslinie op til EF-topmødet i juni].

Af Gade (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 8/5 91. Fremme af forespørgslen vedtaget 17/5 91. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 29/5 91. Forslag om motiveret dagsorden nr. D 32 af 29/5 91 af Gade (SF). Forslag om motiveret dagsorden nr. D 33 af 29/5 91 af Ivar Nørgaard (S) og Niels Helveg Petersen (RV)).

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 33 af Ivar Nørgaard (S) og Niels Helveg Petersen (RV) (se forrige møde) vedtoges med 127 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF); 15 (SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 32 af Gade (SF) (se forrige møde).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 157:

Forslag til lov om afgift af visse flyrejser.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 13/3 91. Første behandling 21/3 91. Betænkning 22/5 91. Anden behandling 28/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 129 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF); 13 (SF) stemte hverken for eller imod.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 198:

Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift. (Lempelse af skødestempel ved salg af ejerboliger).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 16/5 91. Første behandling 22/5 91. Betænkning 24/5 91. Anden behandling 28/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Efter at have nedstemt det ændringsforslag, som Fremskridtspartiet havde stillet, om at gøre stempelfritagelsen permanent er vi i en situation, hvor lovforslagets oprindelige tekst, nemlig det eneste, regeringen foreslår, er, at når stempelafgiften skulle træde i kraft med fuld styrke, da at reducere skødestempelafgiften til 0,6 pct.

Når man ser det i sammenhæng med, hvad der ellers ville ske, kan Fremskridtspartiet stemme for lovforslaget. Men jeg er nødt til at sige, at jeg håber, at regeringen i denne sag har gjort op med sig selv – for undersøgelser har man jo ikke foretaget mange af – at dette vil medføre en masse tvangsauktioner, at det er kendsgerninger, som man har taget højde for, og som indgår i de overvejelser, regeringen har gjort sig, da man fremsatte dette lovforslag. Jeg håber så blot, at der ikke skal flere år med uhyggelige antal af tvangsauktioner til, før regeringen kommer til fornuft og medvirker til en ordning, som kan skabe stabilitet på boligmarkedet, som kan give boligejerne en sikkerhed for, at de kan bo nogenlunde trygt i fremtiden i tilid til den lovgivning, der var gældende, da de oprindeligt købte deres bolig.

Men som sagt, vi vil stemme for lovforslaget. I forhold til, hvad der ellers ville ske, er der en lille forbedring, men vi er samtidig klar over, at efter vedtagelsen af dette lovforslag vil der blive handlet på livet løs frem til den 1. juli, og så vil boligmarkedet gå i stå igen med de skrækelige følger, det vil få for masser af familier, og de øgede offentlige udgifter, det vil betyde for