

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.04

Mødet genoptaget kl. 13.15

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Anden behandling af lovforslag nr. L 87:**

*Forslag til lov om stop for stormoskébyggeri på Amager.*

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 23/1 91. Første behandling 22/2 91. Betænkning 21/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Anden behandling af lovforslag nr. L 151:**

*Forslag til lov om ændring af lov om frikommuner.*

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 22/2 91. Første behandling 13/3 91. Betænkning 16/5 91).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Erling Christensen (S):**

Antallet af ændringsforslag til det foreliggende frikommunelovforslag fortæller noget om, at frikommuneforsøgsansøgningerne begynder at røre ved partiernes principielle synspunkter. Nu kan vi ikke af ministerens lovforslag se, hvilke ansøgninger der ikke nyder fremme i regeringskontorerne.

Det skal ikke være ufortalt, at vi også i Socialdemokratiet har brugt megen tid på at gennemdrøfte alle elementer i det foreliggende lovforslag; derfor har vi også givet så fyldige forklaringer til vores ændringsforslag. Jeg havde selvfølgelig håbet, at mange flere partier end SF havde læst grundigt på vore forklaringer og støttet vore ændringsforslag.

Jeg skal ikke mundtligt forklare alle vore ændringsforslag, men jeg vil gerne udtrykke lidt undren over, at foreningen Aktive Lyttere og Seere ikke er aktiv mere, ellers ville CD vel slet ikke have støttet forslaget om at nedlægge Amtsprogramrådet i Frederiksborg Amt; det må vist være en forglemmelse fra CD's side.

Lad mig så tilstå, at jeg heller ikke har set mig godt nok for i denne sag. På bilag 14 er der givet teknisk bistand fra Indenrigsministeriet til et ændringsforslag, som vi er indstillet på at fremme. Jeg siger tak for hjælpen. Det er desværre ikke kommet med i betænkningen; derfor må jeg bede om, at vi får lovforslaget tilbage til udvalget, så vores ændringsforslag kan komme til behandling her i Tinget ved tredjebehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes, idet 54 stemte for, 58 imod.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes, idet 58 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 5  
forkastedes, idet 11 stemte for, 108 imod.

Ændringsforslag nr. 6  
forkastedes, idet 57 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 7  
forkastedes, idet 58 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 8  
forkastedes, idet 55 stemte for, 63 imod.

Underændringsforslag nr. 10  
forkastedes, idet 59 stemte for, 61 imod.

Ændringsforslag nr. 9  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11  
vedtoges med 62 stemmer mod 57.

§ 1 med de foretagne ændringer og § 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Ivar Hansen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Anden behandling af lovforslag nr. L 141:**

*Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring.*

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.  
(Fremsat 8/2 91. Første behandling 7/3 91.  
Betænkning 21/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-  
hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Anden behandling af lovforslag nr. L 142:**

*Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.*

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.  
(Fremsat 8/2 91. Første behandling 7/3 91.  
Betænkning 16/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-  
hold). Det er vedtaget.