

[Skatteministeren]

Danmark har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Romtraktaten ved at opkræve registreringsafgift af brugte importerede biler, på grundlag af en værdi, der er højere end køretøjets reelle værdi på det danske marked.

Regeringen foreslår derfor, at afgiftsgrundlaget for brugte biler, som der ikke er betalt afgift af, bliver den generelle pris ved salg til en køber her i landet uden afgifter. Værdien fastsættes af vurderingsmyndigheden.

For at afgiften af et brugt køretøj så vidt muligt kommer til at svare til restafgiften på et køretøj, der er afgiftsberigtiget som nyt, indføres 7 aldersbestemte afgiftsskalaer for brugte køretøjer.

2. Siden 1. april 1989 er der ydet et fradrag i registreringsafgiften for miljøvenlige biler. Fra 1. oktober 1990 kan der imidlertid kun sælges nye personbiler og små varebiler i Danmark, som er miljøvenlige. Hertil kommer, at afgiftslempelsen ifølge et EF-direktiv skal være ophævet inden udgangen af 1992.

Regeringen foreslår derfor en prisneutral omlægning af afgiftslempelsen, således at en større del af et køretøjs afgiftspligtige værdi beskattes med den lave afgiftssats på 105 pct.

3. Lovforslaget indeholder desuden et par mindre ændringer. Det drejer sig om afgiftsfritagelse for busser med reduceret sædeantal til kørestolsbrugere, forlængelse af afgiftsfritagelsen for eldrevne køretøjer med 3 år og en bemyndigelse for skatteministeren til at fastsætte særlige regler om afgiftsfritagelse for ombyggede køretøjer.

4. Forhøjelsen af skalaknækket anslås i en overgangsperiode at medføre et provenutab på 5-10 mio. kr. Opfyldelse af dommen medfører en engangsudgift på højst 25 mio. kr. til tilbagebetaling i tilfælde, hvor der efter de nuværende regler er opkrævet en større afgift end den, der skal betales efter de nye regler. Afgiftsfritagelsen for busser anslås til 0,5-1 mio. kr. årligt.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Herved tillader jeg mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave. (Ophævelse af afgiften for almennyttige institutioner m.v.).

(Lovforslag nr. L 131).

Lovforslaget indebærer, at almennyttige institutioner m.v. bevillingsmæssigt helt kan fritages for arveafgift.

Efter den gældende bestemmelse kan afgiften af arv til institutioner m.v., der har et almenvelgørende eller på anden måde almennyttigt formål, nedsættes fra 35 til 12 pct.

Afgiftsnedsettelse for velgørende institutioner m.v., der er godkendt til at modtage skattefri gaver efter ligningslovens § 8 A, foretages efter en bemyndigelse af skifteretter og eksekutorer. Afgiftsnedsettelse for institutioner, der ikke er optaget på denne liste, gives efter en konkret vurdering foretaget af told- og skatteregionerne.

Provenutabet skønnes med en vis usikkerhed at udgøre 35-40 mio. kr. årligt.

Justitsministeren (Engell):

Jeg tillader mig herved for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til medieansvarslov.
(Lovforslag nr. L 132).

Lovforslaget har til formål at gennemføre en ny og moderniseret lovgivning om de ansvarsmæssige forhold på medieområdet til afløsning af presseloven, der er fra 1938.

Den teknologiske udvikling i samfundet har medført, at mediebilledet har ændret sig væsentligt siden gennemførelsen af presseloven. De elektroniske medier (radio og fjernsyn) udgør i dag et vigtigt led i informationsformidlingen, men disse medier er ikke omfattet af de særlige ansvarsregler i presseloven, hvis formål er at sikre ytrings- og informationsfriheden her i landet.

Denne udvikling inden for medieverdenen har i de seneste år givet anledning til en række reformovervejelser vedrørende behovet for revision af lovgivningen på det presseretlige område.

Dette spørgsmål har bl.a. været drøftet af mediekommissionen senest i dennes slutbetænkning nr. 1029/1985 om dansk mediepolitik.

I februar 1986 besluttede Justitsministeriet på baggrund af tilkendegivelserne fra mediekommissionen at nedsætte et medieansvarsudvalg, der fik til opgave at vurdere behovet for en lovrevision.

I de senere år har også spørgsmålet om revision af reglerne om journalisters vidnefritagelse (kildebeskyttelse) været genstand for debat. Dette spørgsmål, der har nær sammenhæng med presselovens særlige ansvarssystem, har