

[Gert Petersen]

den bliver imødegået på demokratisk måde igennem argumenter, fordi den ikke må komme frem i debatten.

Jeg tror også, at der vil være journalister, som vil føle, at der her er en gråzone. De ved ikke, om det er strafbart at viderebringe en ytring, eller om det ikke er det. Det er muligt, det ikke er det, men så afstår de fra det.

Derfor tror jeg, at vores ændringsforslag er rigtigt. Som sagt er det ikke afgørende for vores stillingtagen til selve lovforslaget, men jeg tror, det er rigtigt, og jeg tror, man efterhånden vil indse det, men der skal nok gå et stykke tid endnu.

Hermed sluttetde forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-13

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 14

forkastedes, idet 16 stemte for, 93 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

§§ 14-25

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 26

forkastedes, idet 9 stemte for, 101 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

§ 26, ændringsforslag nr. 3, § 27, således ændret, og §§ 28-35

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 2 stemte for, 107 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

§§ 36-39

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 40

forkastedes, idet 2 stemte for, 107 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

§ 40

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 om indsættelse af et nyt kapitel efter § 40

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7, § 41, således ændret, og § 42

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 om en ny affattelse af § 43

forkastedes uden afstemning.

§§ 43-55, ændringsforslag nr. 9, § 56, således ændret, og §§ 57-59

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 130:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Afgift af brugte biler, omlægning af miljøfradrag m.m.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 6/2 91. Første behandling 5/3 91. Betænkning 8/5 91).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet har hele tiden været positivt over for at ændre lov om registreringsafgift, hvad vi jo også blev påbudt ved den EF-dom, der faldt sidste år. Der har været et stort og omfattende arbejde i udvalget, hvor alle udvalgets partier har gjort, hvad de kunne, for at finde en løsning på problemet. Der har været en lang række deputationer, som har påvist nogle skævheder i det system, vi var ved at lave. Efter at udvalget har afgivet betænkning i sidste uge og betænkningen er blevet kendt af fagfolk, er der opstået mange og store nye problemer.

Man havde en overgang planer om at afskaffe disse vurderingsnævn, og derfor har vi ikke rigtig fra deputationernes side fået nogen kritik af det system, som kører i øjeblikket. Det viser sig rent faktisk, at disse vurderingsnævn virker meget tungt, og jeg har set dokumentation for, at autoforhandlere har skullet stille til vurdering med en vogn og har fået besked på at betale 840.000 kr., inden man overhovedet ville se på vognen, hvilket har medført, at man har fået en tilbagebetaling på omkring 400.000 kr., altså halvdelen af beløbet.

Hvis vi vedtager det foreliggende lovforslag i dets nuværende form, vedtager vi samtidig, at det, man skal gå ud fra, er handelsværdien, og det vil sige, at man åbner for en lang række spekulationer. Man kunne f. eks. tænke sig, at folk begyndte at importere et bilmærke, som ikke var særlig kendt i Danmark, indregistrerede 3-4 brugte biler og solgte dem til en kunstigt lav pris. Derved havde man handelsværdien, og så ville man kunne fortsætte. Man kunne også tænke sig, at enhver ung mand på 18 år med respekt for sig selv ville købe en Trabi, fordi handelsværdien er nul, og så ville vi få alle de østeuropæiske vogne hertil.

Men det allerstørste problem er, at det ser ud til, at en vedtagelse af lovforslaget i den foreliggende form vil være EF-stridigt. Jeg har her til morgen fået overbragt et brev fra en advokat, som mener at kunne påvise, at man overtræder artikel 30 i traktaten, hvis man vedtager dette lovforslag.

På baggrund heraf skal vi anmode om at få et nyt samråd med ministeren for at forsøge at få disse spørgsmål afklaret, og jeg skal derfor anmode Tinget om at slutte forhandlingerne om det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 3 og 4 og § 2 med de foretagne ændringer vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 36:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Gensidige forsikringsforeningers omdannelse til aktieselskaber m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 9/1 91. Første behandling 30/1 91. Betænkning 8/5 91).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

Under førstebehandlingen af lovforslaget gav Socialdemokratiet en positiv melding til hovedtrækkene i forslaget, men oplyste samtidig, at forslaget indeholdt så meget teknik, at vi ville være særdeles kritiske under udvalgsarbejdet. Ministerens svar til udvalget har vist, at det ikke var uden grund, vi var kritiske.

På den baggrund har Socialdemokratiet stillet 3 ændringsforslag, der bevirker, at gensidige forsikringsforeninger først bliver omfattet af den fulde beskatning, såfremt den ikkeerhvervsmæssige indtægt overstiger 1 mio. kr. I