

Til lovforslag nr. L 127. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 24. maj 1991

Beretning

over

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel

(Dagpengeret til visse studerende)
[af Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisnings- og forskningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlig henvendelse fra Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd.

Et *mindretal* (Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) finder det meget tilfredsstillende, at der nu er fundet en løsning på de i forslaget nævnte problemer.

Mindretallet har altid været modstander af, at fædres ret til dagpenge ved sygdom eller fødsel forudsætter, at begge forældre har lønindtægt eller selvstændig erhvervsindkomst. Denne urimelige behandling af en-indtægtsfamilier ophører nu med vedtagelsen af forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel (L 45) den 21. maj 1991.

Mindretallet noterer også med tilfredshed, at gravide studerende bliver tilgodeset i økonomisk henseende, så de får bedre mulighed for at

gennemføre graviditeten. Det sker ikke ved at ændre dagpengereglerne som foreslået i lovforslaget, men ved at SU-reglerne ændres. I henhold til forslag til lov om ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte (L 195) kan SU-støttetiden forlænges med 6 måneder i forbindelse med fødsel, hvis der ikke samtidig er bevilget orlov fra uddannelsen.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Det er efter Fremskridtspartiets mening ikke rimeligt, at det offentlige skal betale for, at forældre går på barselorlov, og det gælder uanset, om det er moderen eller faderen, og uanset, om forældrene arbejder, går ledige eller er studerende.

Hvis folk vil have børn, så er de meget velkomne til det, men det er urimeligt, at man kan få barselorlov på skatteydernes regning. Derfor tager Fremskridtspartiet afstand fra dette forslag, ikke fordi mindretallet har noget imod, at folk får børn, eller at de holder barselorlov, men udelukkende fordi det er skatteyderbetalt.

P.u.v.

KOFOD-SVENDSEN
formand