

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 56:

Forslag til lov om ændring af lov om kontrol med overholdelsen af Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs forordninger om monopoler og konkurrencebegrænsninger.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 16/1 91. Første behandling 24/1 91. Betænkning 14/3 91. Anden behandling 19/3 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 159:

Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Omkostningstillæggets regulering, nyt pristal).

Af H. P. Clausen (KF), Henning Rasmussen (S), Ivar Hansen (V), Lilli Gyldenkilde (SF) og Kirsten Jacobsen (FP).

(Fremsat 13/3 91. Første behandling 19/3 91. Anden behandling 21/3 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 47:

Forslag til lov om ophævelse af lov om stempelafgift af topografiske kort.

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 10/1 91. Første behandling 23/1 91. Betænkning 12/3 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 118:

Forslag til lov om ændring af lov om lens, stamhuses og fideikommisgodsers samt de herhen hørende fideikommiskapitalers overgang til fri ejendom.

Af miljøministeren (Per Stig Møller).

(Fremsat 1/2 91. Første behandling 21/2 91. Betænkning 20/3 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 124:

Forslag til lov om tilskud til miljøaktiviteter i Østlandene.

Af miljøministeren (Per Stig Møller).

(Fremsat 5/2 91. Første behandling 5/3 91. Betænkning 20/3 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-7

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette

forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 22:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af FN-konventionen af 20. november 1989 om barnets rettigheder.

Af udenrigsministeren (Ellemann-Jensen).
(Fremsat 31/1 91).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Espersen (S):

Sjældent om nogen sinde har vi vist oplevet, at så mange enkeltpersoner og organisationer har interesseret sig for en FN-konvention og for Danmarks deltagelse i den som netop, når det drejer sig om børnekonventionen, og det er selvfølgelig først og fremmest noget, vi kan glæde os over. Det viser, at børnene har talsmænd blandt de voksne, og det viser, at de voksne, der ytrer sig, tager problemerne alvorligt.

Men en vis bekymring må nok iblandes glæden, for debatten og engagementet er vel også udtryk for, at mange føler, der er meget, der kan gøres for at forbedre børnenes situation også i dagens Danmark.

På den baggrund må jeg konstatere, at regeringens forslag til folketingsbeslutning er overraskende tørt og negativt. Det eneste, regeringen sikrer børnene ved dette forslag, er i virkeligheden – og jeg ved, at det generer regeringen, når jeg siger det, men jeg er nødt til at konstatere det – retten til at være fængslet sammen med voksne.

Vi burde alle tage konventionen som inspiration og oplæg til forbedringer. Konventionen har været 10 år undervejs, og hundredvis af mennesker fra alle verdensdele har arbejdet på den for børnenes skyld. Det eneste, det danske Folketing bliver bedt om at bidrage med, er en konstatering af, at vi i Danmark opfylder kravene, dog således at der skal ophæves et cirkulære om skoleblade.

Selv om man måtte vælge at anlægge en rent juridisk betragtning, så har man efter vores opfattelse ikke engang ret i dette synspunkt.