

8. møde

Tirsdag den 15. januar 1991 kl. 13.00

Dagsorden:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til boligministeren og skatteministerens [om, hvilke ændringer regeringen agter at foreslå som erstatning for boligpakken].

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

2) Første behandling af lovforslag nr. L 18:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Finansiering og ydelser for 2.-5. ledighedsdag, omlægning af dagpengeugen, bidrag for beskæftigelse med supplerende dagpenge, rådighedsforpligtelsen, dagpengereget ved støttet arbejde, nedsættelse af medlemsbidraget m.v.).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

3) Første behandling af lovforslag nr. L 19:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser. (Brugerbetaling, gebyr m.v.).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

4) Første behandling af lovforslag nr. L 20:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Fremrykning af uddannelsesydelser til de under 25-årige m.v.).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

5) Første behandling af lovforslag nr. L 21:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal beskæftigelsesindsats. (Deltidsbeskæftigelse).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

6) Første behandling af lovforslag nr. L 13:

Forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m.m. (Brugerfinansiering af levnedsmiddelkontrol).

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 3:

Forslag til folketingsbeslutning om besparelser på lægemiddelområdet.

Af Birgitte Husmark (SF) m.fl.

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 6:

Forslag til folketingsbeslutning om lavere medicinpriser m.v.

Af Torben Lund (S) m.fl.

9) Første behandling af lovforslag nr. L 17:

Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Erhvervsfond.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

10) Første behandling af lovforslag nr. L 32:

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af forskellige skattelove. (Forlængelse af dele af skibsværftsaftalen).

Af Nyrup Rasmussen (S) m.fl.

11) Første behandling af lovforslag nr. L 33:

Forslag til lov om ændring af sømandsloven. (Behandling af tvistigheder om sømandens ret til at fratænde tjenesten ved krigsfare m.v.).

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Medlemmer af Folketinget Lysholm Christensen (KRF), Glønborg (KRF), Kofod-Svendsen (KRF) og Inger Stilling Pedersen (KRF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en forældredreindkomstafhængig uddannelsesstøtte for de 18-årige.

(Beslutningsforslag nr. B 7).

Medlemmer af Folketinget Gade (SF), Hanne Thanning Jacobsen (SF), Jes Lunde (SF), Gert Petersen (SF), Ebba Strange (SF) og Jens Thoft (SF) har meddelt mig, at de ønsker til miljøministeren at stille følgende:

[Formanden]**Forespørgsel.**

»Hvad agter regeringen at gøre for at forbedre miljøforholdene og fremme miljøsamarbejdet rundt om Østersøen, og hvilke forbedringer i Østersøkonventionen agter regeringen at foreslå på det kommende møde i Østersøkommissionen?«

(Forespørgsel nr. F 5).

Skriftlig fremsættelse af forslag:**Lysholm Christensen (KRF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en foreldreindkomstafhængig uddannelsesstøtte for de 18-årige.

(Beslutningsforslag nr. B 7).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvilige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til boligministeren og skatteministeren [om, hvilke ændringer regeringen agter at foreslå som erstatning for boligpakken].

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 28/12 90).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 18:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Finansiering og ydelser for 2.-5. ledighedsdag; omlægning af dagpengeugen, bidrag for beskæftigelse med supplerende dagpenge, rådighedsforpligtelsen, dagpengeret ved støttet arbejde, nedsættelse af medlemsbidraget m.v.).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 27/12 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Ole Vagn Christensen (S):**

Det lovforslag, som vi i dag skal behandle, er uanvendeligt i sin nuværende form og meget Storm P.-agtigt i sin finansieringsmodel. Lad mig straks slå fast, at vi socialdemokrater er interesserede i forenklinger og gerne medvirker sammen med Folketingets partier til at foranledige adfærdsændringer, når det sker ud fra den ærlige krone og på et solidarisk grundlag. Vi er for dagpengeomlægningen fra 6 til 5 dage, da der heri ligger et incitament til at forhindre utilstret anvendelse af dagpenge.

Socialdemokratiet afviser, at der skal spilles sorteper med de ledige, hvilket vil være resultatet, hvis forslaget om rådighedsret og halv optællingsret gennemføres. I øvrigt vil sorteperspillet få den konsekvens, at besparelserne på dagpengene vil betyde yderligere refusioner til kontanthjælp, hvorfor vi må afvise disse to forslag.

Socialdemokratiet afviser også yderligere statistiske krav til arbejdsløshedskasserne, da det er uacceptabelt, at a-kasserne skal løse andre statistiske opgaver end dem, der kan udledes af udbetalingen af dagpenge.

Socialdemokratiet medvirker gerne, som vi også har foreslået det i vores eget beslutningsforslag, til at få skabt et beslutningsgrundlag for en henstilling til overenskomstparterne om at indgå aftaler om begrænsning af deltidsarbejde med supplerende dagpenge.

Angående nedsættelse af medlemsbidrag og etablering af udligningsfond er det en betingelse for os, at Storm P.-indretningen af finansieringsmodellen erstattes af en solidarisk ordning, som pålægger private som offentlige arbejdsgivere og staten ansvaret for arbejdsløsheden.

Socialdemokratiet er, som man her har hørt det, meget kritisk over for KV-regeringens konstruktion af forslaget, men vi er også, som det kan ses ud af vores ændringsforslag til finansloven, interesserede i at finde løsninger sammen med Folketingets partier, som giver samme provenu som regeringens forslag, til brug for den øgede uddannelsesindsats, som vi prioriterer meget højt.