

[Indenrigsministeren]

Det er altså et løfte til Kommunaludvalget, at det skulle komme inden sommerferien, og jeg har også gjort, hvad jeg kunne for, at socialministeren havde mulighed for at blive færdig med den del af lovforslaget, der vedrørte det ressortområde. Det er ikke noget, der hænger på kommuneforhandlingerne for 1992.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Allerførst et svar til den socialdemokratiske ordfører, der spurgte, hvorfor det skulle være så hurtigt færdigt. Lovforslaget er blevet færdigt nu, og eftersom vi har lovet kommunerne, at det også ville blive fremsat, når det blev færdigt, så blev det fremsat nu. Det er, som indenrigsministeren lige har svaret på.

Til ordføreren for SF vil jeg sige, at vi må ikke glemme, at noget af det væsentlige i dette lovforslag er, at vi her får en mulighed for at få flygtningene hurtigere aktiveret gennem et tættere samarbejde mellem flygtningehjælpen og kommunerne. Her får kommunerne så også en økonomisk fordel af, at man hurtigere kommer i gang. Det må være et meget stort mål i sig selv, og samtidig bliver kommunerne også gjort mere økonomisk medansvarlige.

Ordføreren for Fremskridtspartiet spurgte om de samlede uændrede økonomiske rammer. Lovforslaget drejer sig om udgifter efter bistandsloven og ikke om alle offentlige udgifter, der knytter sig til flygtninge, f.eks. sundhedsudgifterne. Med hensyn til udgifterne efter bistandsloven kendes de i den første 6½-årsperiode, og derfor kan forslagets økonomiske konsekvenser holdes inden for de uændrede rammer.

Ordføreren for CD ville gerne høre om kommunernes indstilling til lovforslaget. Her må jeg sige, at de i princippet for det meste er interesseret i, at vi får dette ført igennem. Men da det også drejer sig om nogle ændrede refusionssatser i den sidste periode, vil der selvfølgelig også være ting her, de nok synes de er knap så interesseret i. Men de bakker samtidig stærkt op om, at der nu bliver et tættere samarbejde mellem kommunerne og flygtningehjælpen.

Fra den radikale ordfører var der overvejen- de positive meldinger specielt om, at der ikke her var tale om et besparelsesforslag, og det samme var tilfældet fra Kristeligt Folkeparti.

Det har gennemgående været nævnt af næsten alle ordførerne, at man har følt, at der har været for kort tid til at få det behandlet, og at

det er et problem som sådant. Jeg vil gerne give tilsagn om, at hvis der er ønsker om teknisk bistand, vil jeg stille den til rådighed. Derudover skal vi stile efter at komme med nogle meget hurtige svar, så udvalgsarbejdet kan gå hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Helle Degn (S), Pernille Forchhammer (S), Frank Jensen (S), Rahbæk Møller (SF), Hanne Thanning Jacobsen (SF) og Holger K. Nielsen (SF) har meddelt mig, at de ønsker at tage den forespørgsel, som de anmeldte den 17. april 1991 om, hvordan regeringen agter at skaffe 15.000 uddannelses- pladser til de unge (F 21), tilbage.

Forespørgslen er herefter bortfaldet.

Der er foretaget ændringer i følgende ud- valg:

Sundhedsudvalget (17/5 91):

Udtræder: Kirsten Jacobsen (FP)

Ny stedf.: Poul Nødgaard (FP)

Sundhedsudvalget (21/5 91):

Udtræder: Hanne Andersen (S)

Nyt medl.: Erling Christensen (S)

Udtræder: Poul Nødgaard (FP)

Ny stedf.: Kirsten Jacobsen (FP)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 22. maj 1991, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er oplået i salen.

Mødet hævet kl. 16.47