

Af Nyrup Rasmussen (S) m.fl.  
(Forespørgslen anmeldt 19/3 91).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 13:**

*Forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m.m. (Brugerfinansiering af levnedsmiddelkontrol).*

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).  
(Fremsat 27/12 90. Første behandling 15/1 91. Betænkning 14/3 91. Anden behandling 21/3 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Forløbet siden første behandling af lovforslaget har bekræftet, at jeg havde ret, da jeg hævdede, at regeringens ædleste formål med lovforslaget var at få penge i den slunkne statskasse.

Adskillige organisationer, som regeringen ellers har gode relationer til, har protesteret over for en forhastet lovgivning om at indføre gebyrer for Levnedsmiddelkontrollens arbejde. Også usikkerheden om, hvad denne rammelovgivning indebærer for virksomhederne, eksisterer, selv efter udvalgsarbejdet.

Det har også været utilfredsstillende . . .

**Formanden:**

Mødet er begyndt. Forhandlingen er i fuld gang. Må jeg bede om, at der er så megen ro, at vi kan høre, hvad der forhandles om?

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Det har også været utilfredsstillende, at vi ikke kender rapporten fra det udvalg, der har arbejdet på forslag til ændring af levnedsmiddelovens paragraffer om Levnedsmiddelkontrollens fremtid.

På dette usikre grundlag vil Socialdemokratiet stemme imod lovforslaget her ved tredjebehandlingen.

**Birgitte Husmark (SF):**

Socialistisk Folkeparti kan fuldt ud tilslutte sig fru Tove Lindbo Larsens kommentarer til det foreliggende forslag. Vi synes, at det er utrolig utilfredsstillende at vedtage en lovgivning, der indebærer en så lang række bemyndigelser til ministeren – bemyndigelser, som ydermere kunne være afklaret, hvis man havde afventet det udvalgsarbejde, som var sat i værk på ministerens eget initiativ. Det bryder vi os ikke spor om.

Da bemyndigelserne i øvrigt er af en sådan karakter, at det er meget usikkert, for ikke at sige umuligt at vide, hvad konsekvenserne vil blive for de enkelte virksomheder, kan heller ikke vi medvirke til et sådant forslag.

Vi ville ønske, at ministeren en anden gang gennemarbejder sine forslag og tager tingene i den rækkefølge, som er naturlig, sådan at vi kan lave en forsvarlig lovgivning her i Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget  
vedtoges med 68 stemmer (KF, V, FP, CD, RV og KRF) mod 63 (S og SF).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 99:**

*Forslag til lov om beskyttelse mod elektromagnetiske forstyrrelser.*

Af kommunikationsministeren (Torben Rechenдорff).

(Fremsat 30/1 91. Første behandling 8/2 91. Betænkning 14/3 91. Anden behandling 21/3 91. Tillægsbetænkning 21/3 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.