

[Skatteministeren]

Efter lovforslagene ophæves charterafgiften, der foreslås afløst dels af en afgift af offentlig lufthavnsvirksomhed, dels af moms af rejsebureauvirksomhed.

Baggrunden for den foreslåede omlægning er, at charterafgiften har givet anledning til en del administrative problemer og kritik i den senere tid.

Den foreslåede afgift af lufthavnsvirksomhed skal betales af de offentlige lufthavne, dvs. lufthavne, hvis benyttelse til flyvning står åben for offentligheden. Afgiften beregnes på grundlag af det antal passagerer, der rejser fra lufthavnen til udlandet, og den mængde flybrændstof, der udleveres i lufthavnen.

Afgiften beregnes som 20 kr. pr. passager og 0,12 kr. pr. liter flybrændstof.

Afgiften påhviler således lufthavnene og er ikke en passager- og brændstofafgift. Brændstof og passagerer udgør alene beregningsgrundlaget for afgiften. Lufthavnene må altså selv afgøre, hvordan afgiften skal overvæltet.

Som et led i omlægningen har regeringen tillige foreslået, at der lægges moms på rejsebureauydelse, som hidtil har været undtaget fra momspligten.

Forslaget medfører, at der i overensstemmelse med EF-reglerne på dette område – 6. momsdirektiv – alene pålægges moms på rejsebureauydelse for rejsemål inden for EF-landene, medens den hidtidige undtagelsesbestemmelse for rejser til lande uden for EF og rejser mellem lande uden for EF opretholdes. Rejsebureauerne skal beregne moms af fortjenstmargenen (dvs. indkøb af flyrejse, hotelophold etc. kan fradrages). Fortjenstmargenen svarer til værdien af bureauets formidlingsydelse, og det er den, som skal momses.

Der skal også betales moms af rejsebureauydelse, som flyselskaber præsterer til eget brug i forbindelse med billet salg til destinationer inden for EF. Der vil ellers opstå en konkurrencefordrejning mellem salg af flybilletter fra rejsebureauer og luftfartsselskabernes detailsalg af billetter. Der er indledt en orienterende samrådsprocedure med EF-Kommissionen om spørgsmålet.

Det skønnes, at afgiften af lufthavnsvirksomhed giver et provenu på ca. 200 mio. kr. på helårsbasis. I 1992 anslås provenuet til ca. 165 mio. kr.

Moms på rejsebureauydelse skønnes at give et provenu på ca. 50 mio. kr. på helårsbasis. I 1992 anslås provenuet til ca. 38 mio. kr.

Charterafgiften, der foreslås ophævet, er for 1991 senest skønnet til 400 mio. kr.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til de to lovforslag, skal jeg henstille, at forslagene undergives en hurtig og velvillig behandling i Tinget.

H. P. Clausen (KF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Omkostningstillæggets regulering, nyt pristal).

(Lovforslag nr. L 159).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige og hurtige behandling.

Justitsministeren (Engell):

Herved tillader jeg mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om dansk tilslutning til EF-asylkonventionen.

(Beslutningsforslag nr. B 58).

Det foreliggende beslutningsforslag opfordrer regeringen til i den kommende folketingsamling at fremsætte de forslag til ændringer i udlændingeloven, som kan skabe grundlag for, at Danmark ratificerer denne konvention.

EF-asykonventionen indeholder regler for, hvilken stat der skal have ansvaret for behandlingen af en asylansøgning, der indgives i et EF-land. Herved kan det undgås, at asylansøgerne bliver kastebolde mellem landene, fordi ingen vil påtage sig ansvaret for behandlingen af deres sag. Det undgås endvidere, at flere medlemsstater unødigt bruger ressourcer på at behandle samtidige eller flere efter hinanden følgende asylansøgninger fra samme person. Konventionen indeholder således formelle værnetingsregler, der svarer til det materielle 1. asylsøgningsprincip, som i forvejen følges af de fleste medlemsstater, herunder Danmark.

Som det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, tilsigter EF-asykonventionen ikke nogen harmonisering af den materielle asylret – dvs. reglerne om, hvornår man er flygtning. Den medlemsstat, der er ansvarlig

[Justitsministeren]

for behandlingen af ansøgningen, behandler således ansøgningen i overensstemmelse med dens egne nationale regler på området og dens internationale forpligtelser.

Det skal fremhæves, at Danmark også efter ratifikationen bevarer sin suveræne ret til at behandle en asylansøgning, selv om Danmark ikke efter kriterierne i konventionen er forpligtet hertil.

Som det fremgår af forslaget til folketingsbeslutning og bemærkningerne hertil, må der gennemføres forskellige ændringer i udlændingeloven, således at denne bringes i overensstemmelse med konventionens system. De ændringer af udlændingeloven, som bør gennemføres, omfatter bl.a., at det i udlændingeloven fastslås, at Danmark er forpligtet til at behandle en asylansøgning i de tilfælde, hvor Danmark efter konventionen er ansvarlig herfor, ligesom Danmark i disse tilfælde er forpligtet til at overtage, dvs. tillade indrejse for asylansøgeren i overensstemmelse med konventionens regler. Der bør endvidere gennemføres en udbygning af den særlige afvisningsprocedure efter udlændingelovens § 48, stk. 2, således at asylansøgeren straks kan overføres til den medlemsstat, der i henhold til konventionen er ansvarlig for behandlingen af asylansøgningen. Dermed undgås som nævnt unødvendig dobbeltbehandling af sagerne.

Det er endvidere regeringens opfattelse, at udlændingeloven bør ændres, således at en asylansøgning anses for at omfatte såvel konventions- som de facto-status. En tilslutning til konventionen gør det endvidere nødvendigt at begrænse adgangen til at indgive asylansøgninger på danske repræsentationer i udlandet, således at ansøgninger ikke længere kan indgives på repræsentationer inden for EF-området.

Endelig foreslås det, at det i udlændingeloven fastsættes, at Danmark af humanitære grunde kan påtage sig behandlingen af en asylansøgning, selv om Danmark ikke ifølge konventionen er forpligtet hertil.

Såfremt et flertal i Folketinget kan tilslutte sig forslaget til folketingsbeslutning, er det regeringens hensigt straks at undertegne konventionen med ratifikationsforbehold. Regeringen vil derefter i begyndelsen af folketingssamlingen 1991-1992 fremsætte forslag til ændring af udlændingeloven med henblik på at skabe grundlag for dansk ratifikation af EF-konventionen.

Det bemærkes, at forslaget til folketingsbeslutning alene omfatter de ændringer af udlændingeloven, som må gennemføres for at skabe grundlag for dansk ratifikation af EF-asyllkonventionen. Der er således med dette forslag til folketingsbeslutning ikke gjort op med, hvilke forslag regeringen i øvrigt vil komme med på udlændingeområdet. Regeringen lægger stor vægt på, at eventuelle ændringer af udlændingeloven sker på baggrund af en bred debat såvel i Folketinget som i befolkningen. Først herefter vil regeringen tage endelig stilling til, om yderligere ændringer af udlændingeloven kan komme på tale, og i givet fald hvilke.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til beslutningsforslaget, skal jeg anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

Skriftlig redegørelse:

Redegørelse af 13/3 91 om opdræt af vildt.
(Redegørelse nr. R 3).

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Den 30. maj 1990 vedtog Folketinget en beslutning om lovgivning på vildtområdet, der pålagde regeringen at fremsætte forslag om en dyreværnsmæssigt forsvarlig lovgivning på vildtområdet (beslutningsforslag nr. B 58).

Regeringen gav under behandlingen af beslutningsforslaget tilsagn om at ville fremlægge en redegørelse vedrørende opdræt af vildt. Regeringen fremlægger hermed den bebudede redegørelse, som er baseret på overvejelser i en arbejdsgruppe med repræsentanter for Justitsministeriet, Miljøministeriet og Landbrugsministeriet. Redegørelsen beskriver vildtopdrættet i Danmark og peger på områder, hvor der efter regeringens opfattelse bør fastsættes regler i en kommende lov om opdræt af vildt. I redegørelsen peges endvidere på enkelte områder, der bør overvejes reguleret i medfør af allerede gældende love.

Redegørelsen omhandler opdræt af hjorte, ræve, harer og fjervildt, idet det kun er disse typer vildt, der for øjeblikket holdes i fangenskab. Den påtænkte lovgivning vil dog blive foreslået udformet således, at den dækker opdræt af alle arter af vildt, der forekommer i Danmark.