

[Leif Hermann]

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og bemærkningerne hertil, skal jeg anbefale lovforslaget til Tingets velvillige behandling.

Aage Frandsen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtdsfond.

(Lovforslag nr. L 66).

Efter SF's opfattelse er spørgsmålet om, hvad der skal investeres i, et af de politisk vigtigste, som der skal træffes beslutning om. Derfor må beslutningerne herom på samme måde som beslutningerne i Folketinget træffes i størst mulig åbenhed og af repræsentanter, der er valgt direkte af folket.

I dag foregår beslutningerne om investeringspolitikken ikke med tilstrækkelig åbenhed og ikke på baggrund af en folkelig debat. Det er i den forbindelse ret underordnet, om der er tale om lønmodtagerfonde (ATP, Lønmodtagernes Dyrtdsfond (LD) og Pensionskasser) eller der er tale om aktieselskaber, fonde eller pengeinstitutter.

Det er efter SF's opfattelse rigtigt, at åbenhed og offentlig debat må gælde overalt i investeringspolitikken. Men særlig oplagt må det gælde for lønmodtagerfonde.

Derfor foreslår SF direkte valg til det fælles repræsentantskab for ATP og LD. Det direkte valg vil i sig selv bidrage til større åbenhed og debat. Den offentlige debat og det direkte valg vil betyde, at der kommer diskussion om, hvilken investeringspolitik der skal føres.

I hvor høj grad skal der satses på grønne investeringer og hvilke slags grønne investeringer? I hvor høj grad skal der satses på aktive investeringer i forhold til mere passive investeringer bl.a. i form af obligationsopkøb? I hvor høj grad skal løsning af uddannelses- og beskæftigelsesopgaver indgå som en del af investeringspolitikken og i denne forbindelse måske en særlig indsats i forhold til kvinderne og de unge? I hvor høj grad skal der satses på forskningsindsats og udviklingsarbejde? I hvor høj grad skal der satses på aktiv regionspolitik (egnsudviklingspolitik)?

Disse og en række andre spørgsmål skal der tages stilling til, når principperne for investeringspolitikken skal fastlægges. Diskussionen

herom forventer SF vil medføre, at folket vil dele sig efter anskuelser, sådan som det også skete, da der blev gennemført direkte valg til Folketinget i forrige århundrede, og sådan som det stadig sker ved valg til Folketinget. Forhåbentlig da.

Argumenterne imod direkte valg kender vi i form af påstande om, at valgdeltagelsen ikke vil blive særlig stor. Som det fremgår af bemærkningerne, var valgdeltagelsen heller ikke særlig høj, da demokratiet blev indført i forrige århundrede. Men jeg tror ikke, at nogen af den grund drømte om at afskaffe det direkte valg til Folketinget.

Når SF ønsker direkte valg med anvendelse af listevalg, er det, fordi vi mener, at det er meget vigtigt, hvilke beslutninger der træffes og dermed også af hvem. Det er også vigtigt, at der kommer større åbenhed om den investeringspolitik, der føres. Det vil også helt naturligt medføre, at interessen om investeringspolitikken bliver større. Vi tror, at folks interesse, engagement og ansvarlighed omkring investeringerne vil øges med det direkte valg.

Den foreslåede bestemmelse om at regionalisere forvaltningen af fondsmidlerne har også til formål at øge folks interesse, engagement og ansvarlighed. Det tror vi lettere sker, hvis en del af midlerne forvaltes i regionerne. At 25 pct. af midlerne fortsat skal forvaltes centralt, skyldes, at der også er brug for en overordnet og landspolitisk vinkel på forvaltningen af pengene.

Interessen, engagementet og ansvarligheden vil utvivlsomt også øges for lønmodtagerne ude i virksomhederne, hvor kapitalen investeres, fordi der skal samarbejdes i en eller anden form, når pengene placeres ude i virksomhederne. Lønmodtagerne vil på en helt anden måde end i dag opleve, at det er »deres« fælles kapital, som de har magten over og ansvaret for. Magt og ansvar hænger derfor her nøje sammen.

Med dette lovforslag styrkes demokratiet i de økonomiske beslutninger og på arbejdspladsen. Men dette forslag er naturligvis kun en del af det, der er nødvendigt. Efter SF's opfattelse er der fortsat brug for indførelse af egentligt arbejdspladsdemokrati og økonomisk demokrati. Dertil kommer udbygningen af branchepensionskasserne.

På nogle områder opfylder dette lovforslag de oprindelige hensigter med indførelse af øko-

[Aage Frandsen]

nomisk demokrati, men ikke alle, idet der med dette lovforslag fortsat kun vil være lønmodtagerpenge i de virksomheder, som ønsker det. Begrænsningerne i lovforslaget gælder naturligvis også, hvad angår arbejdspladsdemokratiet.

Arbejdspladsdemokratiet styrkes kun, i det omfang den kollektive lønmodtagerkapital er stærk nok i den enkelte virksomhed. Hvor det ikke er tilfældet, sker der reelt ikke noget på baggrund af dette forslag. Det samme gælder naturligvis også den offentlige sektor.

Derfor er gennemførelse af arbejdspladsdemokrati naturligvis fortsat centralt for SF. Men en vedtagelse af lovforslaget vil kunne blive en løftestang for de tanker, som ligger i indførelsen af arbejdspladsdemokrati og økonomisk demokrati.

Når der i lovforslaget lægges op til, at der skal anvendes kønskvotering ved udvælgelsen af kandidaterne på de enkelte lister, skyldes det, at SF har begrundet mistanke om, at der ellers næsten kun vil blive valgt mænd. Netop når det drejer sig om »pengeforsamlinger«, siger erfaringerne, at det stadig er en næsten ren mandeverden. Skal der gøres noget ved det, tror vi, at obligatorisk kønskvotering er nødvendig.

Når vi i dag ser på, hvilken investeringspolitik lønmodtagerfondene fører i forhold til andre kapitalinvestorer, er der ikke den store forskel. Det er SF's opfattelse, at investeringspolitikken i langt højere grad burde tage hensyn til, hvad der gavner en økologisk bæredygtig udvikling. Det betyder, at vækst i traditionel forstand målt ved bruttonationalproduktet ikke er en acceptabel måleenhed for, hvad der er godt at investere i. Hensyn til beskæftigelsen, den rene mulige teknologi, genbrug, begrænsning i anvendelse af Jordens knappe ressourcer, begrænsning af import m.v. bør i høj grad også indgå. Heri ligger der nogle begrænsninger i ATP's og LD's ellers fri investeringsmuligheder. Til gengæld lægger forslaget på andre områder op til betydelige udvidelser i, hvad ATP og LD kan gøre.

For SF indebærer dette lovforslag en udvidelse af demokratiet og en klar hensyntagen til en økologisk bæredygtig udvikling, to helt klare mål, som SF også med en række andre forslag i Folketinget arbejder for at nå.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om hunde.
(Lovforslag nr. L 67).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Kofod-Svendsen (KRF):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om privat institutionsdrift.

(Beslutningsforslag nr. B 17).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger vedrørende AIDS.

(Beslutningsforslag nr. B 18).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Bertel Haarder (V).**Formanden:**

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra d, jf. stk. 5, på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 8. november 1990, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.