

[Formanden]

Medlemmer af Folketinget Aage Frandsen (SF), Carsten Andersen (SF), Tommy Dinesen (SF), Lilli Gyldenkilde (SF), Ole Henriksen (SF), Rahbæk Møller (SF), Gert Petersen (SF), Stilling (SF) og Ebba Strange (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtdisfond.

(Lovforslag nr. L 66).

Medlemmer af Folketinget Inger Stilling Pedersen (KRF), Lysholm Christensen (KRF), Glønborg (KRF) og Kofod-Svendsen (KRF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om hunde.
(Lovforslag nr. L 67).

Medlemmer af Folketinget Kofod-Svendsen (KRF), Lysholm Christensen (KRF), Glønborg (KRF) og Inger Stilling Pedersen (KRF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om privat institutionsdrift.

(Beslutningsforslag nr. B 17).

Medlemmer af Folketinget Inger Stilling Pedersen (KRF), Lysholm Christensen (KRF), Glønborg (KRF) og Kofod-Svendsen (KRF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger vedrørende AIDS.

(Beslutningsforslag nr. B 18).

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Leif Hermann (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre.

(Lovforslag nr. L 65).

Lovforslaget er en uændret genfremsættelse af L 197 fra sidste folketingsår.

De seneste ændringer af lov om offentlige myndigheders registre beskæftigede sig med det forhold, at registeropbygningen har antaget en betydelig decentral retning.

Prisen på edb-udstyr og fremkomsten af tekstbehandlingsanlæg, begrænsede informationssystemer m.v. indebærer, at benyttelsen af edb i daglige kontorrutiner og i sagsbehandling er blevet helt sædvanlig. Dermed er etableringen af en række såkaldte arbejdsregistre, der tidligere etableredes manuelt, blevet nødvendig. Oprettelsen af sådanne registre er imidlertid stadig undergivet reglerne om oprettelse af registre. I det kommunale regi f.eks. skal oprettelsen af et sådant register ske efter vedtagelse i et kommunalbestyrelsesmøde, og forskrifter m.v. skal forelægges Registertilsynet til udtalelse.

Kommunerne har ved forskellige lejligheder tilkendegivet deres utilfredshed med denne retstilstand, og en konference om de kommunale registerproblemer har været berammet.

Forslagsstillerne finder det væsentligt af hensyn såvel til respekten for registerlovgivningen som til den offentlige forvaltnings effektivitet, at de rejste problemer underkastes en grundig behandling i Folketinget.

Lovforslaget følger i det væsentligste den af Kommunernes Landsforening rejste kritik og undtager oprettelse af registre, der ikke indeholder fortrolige personoplysninger, fra loven bortset fra dennes bestemmelser om adgang til registerindsigt. Videre forenkles oprettelsesproceduren, således at kun registre med oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold skal behandles af det øverste administrative organ (ministeren eller kommunalbestyrelsen). Andre registre med fortrolige personoplysninger kan oprettes efter delegering. I stedet skal den oprettende myndighed én gang årligt udarbejde en beretning over, hvilke registre der det foregående år er oprettet. Hvert 4. år udarbejder myndigheden en plan for personregistreringen. Dermed skulle der være tilvejebragt et smidigere grundlag for registeroprettelse og til lige et grundlag for en offentlig debat herom. Bestemmelserne om registerforskrifter forenkles og afløses af standardforskrifter i form af bekendtgørelser.

Blandt øvrige ændringer kan nævnes, at samkøring af registre med rent private oplysninger til andet end statistiske og videnskabelige formål forbydes, og at reglen om udelukkelse af registerindsigt af hensyn til den registrerede selv ophæves.

[Leif Hermann]

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og bemærkningerne hertil, skal jeg anbefale lovforslaget til Tingets velvillige behandling.

Aage Frandsen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtdsfond.

(Lovforslag nr. L 66).

Efter SF's opfattelse er spørgsmålet om, hvad der skal investeres i, et af de politisk vigtigste, som der skal træffes beslutning om. Derfor må beslutningerne herom på samme måde som beslutningerne i Folketinget træffes i størst mulig åbenhed og af repræsentanter, der er valgt direkte af folket.

I dag foregår beslutningerne om investeringspolitikken ikke med tilstrækkelig åbenhed og ikke på baggrund af en folkelig debat. Det er i den forbindelse ret underordnet, om der er tale om lønmodtagerfonde (ATP, Lønmodtagernes Dyrtdsfond (LD) og Pensionskasser) eller der er tale om aktieselskaber, fonde eller pengeinstitutter.

Det er efter SF's opfattelse rigtigt, at åbenhed og offentlig debat må gælde overalt i investeringspolitikken. Men særlig oplagt må det gælde for lønmodtagerfonde.

Derfor foreslår SF direkte valg til det fælles repræsentantskab for ATP og LD. Det direkte valg vil i sig selv bidrage til større åbenhed og debat. Den offentlige debat og det direkte valg vil betyde, at der kommer diskussion om, hvilken investeringspolitik der skal føres.

I hvor høj grad skal der satses på grønne investeringer og hvilke slags grønne investeringer? I hvor høj grad skal der satses på aktive investeringer i forhold til mere passive investeringer bl.a. i form af obligationsopkøb? I hvor høj grad skal løsning af uddannelses- og beskæftigelsesopgaver indgå som en del af investeringspolitikken og i denne forbindelse måske en særlig indsats i forhold til kvinderne og de unge? I hvor høj grad skal der satses på forskningsindsats og udviklingsarbejde? I hvor høj grad skal der satses på aktiv regionspolitik (egnsudviklingspolitik)?

Disse og en række andre spørgsmål skal der tages stilling til, når principperne for investeringspolitikken skal fastlægges. Diskussionen

herom forventer SF vil medføre, at folket vil dele sig efter anskuelser, sådan som det også skete, da der blev gennemført direkte valg til Folketinget i forrige århundrede, og sådan som det stadig sker ved valg til Folketinget. Forhåbentlig da.

Argumenterne imod direkte valg kender vi i form af påstande om, at valgdeltagelsen ikke vil blive særlig stor. Som det fremgår af bemærkningerne, var valgdeltagelsen heller ikke særlig høj, da demokratiet blev indført i forrige århundrede. Men jeg tror ikke, at nogen af den grund drømte om at afskaffe det direkte valg til Folketinget.

Når SF ønsker direkte valg med anvendelse af listevalg, er det, fordi vi mener, at det er meget vigtigt, hvilke beslutninger der træffes og dermed også af hvem. Det er også vigtigt, at der kommer større åbenhed om den investeringspolitik, der føres. Det vil også helt naturligt medføre, at interessen om investeringspolitikken bliver større. Vi tror, at folks interesse, engagement og ansvarlighed omkring investeringerne vil øges med det direkte valg.

Den foreslåede bestemmelse om at regionalisere forvaltningen af fondsmidlerne har også til formål at øge folks interesse, engagement og ansvarlighed. Det tror vi lettere sker, hvis en del af midlerne forvaltes i regionerne. At 25 pct. af midlerne fortsat skal forvaltes centralt, skyldes, at der også er brug for en overordnet og landspolitisk vinkel på forvaltningen af pengene.

Interessen, engagementet og ansvarligheden vil utvivlsomt også øges for lønmodtagerne ude i virksomhederne, hvor kapitalen investeres, fordi der skal samarbejdes i en eller anden form, når pengene placeres ude i virksomhederne. Lønmodtagerne vil på en helt anden måde end i dag opleve, at det er »deres« fælles kapital, som de har magten over og ansvaret for. Magt og ansvar hænger derfor her nøje sammen.

Med dette lovforslag styrkes demokratiet i de økonomiske beslutninger og på arbejdspladsen. Men dette forslag er naturligvis kun en del af det, der er nødvendigt. Efter SF's opfattelse er der fortsat brug for indførelse af egentligt arbejdspladsdemokrati og økonomisk demokrati. Dertil kommer udbygningen af branchepensionskasserne.

På nogle områder opfylder dette lovforslag de oprindelige hensigter med indførelse af øko-