

Til lovforslag nr. L 59. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 15. november 1990

Betænkning

over

Forslag til lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion

Udvalget har behandlet lovforslaget i et møde og har herunder stillet spørgsmål til undervisnings- og forskningsministeren. Udvalget forudsætter, at spørgsmålene er besvaret inden lovforslagets 2. behandling.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling, idet de i udvalget stillede spørgsmål ved betænkningssagens afgivelsen ikke var besvaret og mindretallet derfor ikke har været i stand til at stille ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, idet mindretallet ikke ønsker at påføre erhvervslivet yderligere omkostninger.

Mindretallet ønsker i den forbindelse at udtale følgende:

Lovforslaget er en udløber af regeringens og Socialdemokratiets forlig om tilvejebringelse af lære- og praktikpladser, og der er efter Fremskridtspartiets opfattelse nu sket det, at man er kommet ud på et økonomisk katastrofalt skrå-

plan, som Fremskridtspartiet påpegede allerede ved indgåelse af forliget.

Fremskridtspartiet er af den opfattelse, at man ikke bør presse erhvervslivet, så man får en kunstig beskæftigelse af unge, og det er netop dette, der bliver tilfældet, hvis det foreliggende lovforslag bliver vedtaget.

Det har altid været således, at der skulle ske en almindelig regulering og adgangsbegrænsning til lære- og praktikpladser, og dette princip går man nu væk fra.

Fremskridtspartiet ønsker at nedsætte erhvervslivets omkostninger for at få flere arbejdsgivere til at optage lære- og praktikelever og ikke som nu at indføre tvang ved en slags kollektiv afstraffelse. Derfor indstiller Fremskridtspartiet lovforslaget til forkastelse.

Et *tredje mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling, idet de stillede spørgsmål ikke var besvaret ved betænkningssagens afgivelsen.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (CD):

Til § 12

1) *Stk. 4* affattes således:

»*Stk. 4.* Bidraget efter *stk. 1* nedsættes med samme procentdel, som måltallet i det foregående år blev opfyldt med.«

Til § 13

2) Efter *stk. 3* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 4.* Fordelingen på brancher sker på grundlag af Danmarks Statistiks erhvervsgrupperingskode (DSE) af 1. april 1977. Alle fem cifre i dette regelsæt anvendes til opdelingen i brancher.«

Eva Møller (KF) fmd. Bo Kristensen (KF) Merete Aarup (KF) Mølgaard Jensen (V)
Povl Brøndsted (V) Aage Brusgaard (FP) Marianne Jelved (RV) Emmert Andersen (CD)
Lysholm Christensen (KRF) Jytte Andersen (S) Helle Degn (S) Pernille Forchhammer (S)
Anna-Marie Hansen (S) Frank Jensen (S) Lone Møller (S) Aage Frandsen (SF)
Hanne Thanning Jacobsen (SF)

Trivselspartiet havde ikke medlemmer i udvalget.