

[Fiskeriministeren]

fiskerireguleringerne og i øvrigt undersøge mulighederne for indførelse af nye reguleringsprincipper,

- at medvirke til at sikre, at der tages særlige hensyn til de specielle forhold, som gør sig gældende i det kystnære fiskeri,
- at fastholde og forbedre det nuværende høje kvalitetsniveau af dansk fisk, således at den danske fiskeeksport bevarer konkurrenceevnen og lever op til de krav og standarder, som til enhver tid gælder for det indre marked i EF,
- at fastholde og styrke den danske indsats på forsknings-, teknologi- og produktudviklingsområdet med henblik på at skabe den bedst mulige udnyttelse af fiskeressourcerne samt at fremme dansk deltagelse i forskningssamarbejdet med det øvrige EF.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortrædere for følgende folketingsmedlemmer:

*Niels Anker Kofoed (V),
Erhard Jakobsen (CD) og
Elisabeth Arnold (RV).*

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Niels Anker Kofoed og Erhard Jakobsen har søgt orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra c. Elisabeth Arnold har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra a, jf. stk. 5, på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles de to førstnævnte orlov som ansøgt fra og med den 20. november 1990 og den sidstnævnte fra og med den 23. november 1990, og at stedfortræderne indkaldes som midlertidige medlemmer. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Forhandling

Jens Peter Jensen (V):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 3 medlemmer af Folketinget og at indkalde stedfortræderne.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderne godkendes som midlertidige medlemmer af Folketinget.

Hr. *Niels Anker Kofoed* er valgt i Bornholms Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Venstre i denne amtskreds, teknisk assistent *Annebeth Runge Svendsen*.

Hr. *Erhard Jakobsen* er valgt i Frederiksborg Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Centrum-Demokraterne i denne amtskreds, overassistent *Addi Andersen*.

Fru *Elisabeth Arnold* er valgt i Århus Amtskreds, og i anledning af hendes orlov indkaldes 1. stedfortræder for Det Radikale Venstre i denne amtskreds, rådmand *Bjarne Ørum*.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet disse sager, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

I. Som midlertidige medlemmer af Folketinget fra og med den 20. november 1990 godkendes:

1. Teknisk assistent Annebeth Runge Svendsen.
2. Overassistent Addi Andersen.

II. Som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 23. november 1990 godkendes: Rådmand Bjarne Ørum.

Det er jo medlemmer, som Tinget før har haft lejlighed til at stifte bekendtskab med.

Jeg overlader indstillingen til Folketingets afgørelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 59:

Forslag til lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 7/11 90. Første behandling 15/11 90. Betænkning 15/11 90)

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Klaus Hækkerup (S):

Dette lovforslag, som vi havde første behandling af i tirsdags, er jo en opfølgning af det forlig, der er indgået for at sikre alle unge en praktikplads.

Lovforslaget er forhandlet mellem regeringen og Socialdemokratiet og er i princippet forhandlet på plads.

Vi havde gerne set en ordning, der sikrede, at finansieringen af den praktikpladskompenserende undervisning skete hos netop de arbejdsgivere, der ikke har opfyldt deres naturlige forpligtelse til at antage lærlinge. Vi har allerede i udvalget fået flere henvendelser udefra, der går i samme retning.

Dem er vi fra Socialdemokratiets side indstillet på at drøfte seriøst og give en alvorlig overvejelse. Vi ønsker derfor – siger jeg nu til formanden – lovforslaget til udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling i Folketinget.

For god ordens skyld skal jeg imidlertid gøre opmærksom på, at vi skylder de unge, der skal nyde godt af lovforslaget, og skolerne, der skal administrere det, at gøre lovforslaget færdigt på torsdag. Det vil bl.a. sige, at der skal afgives betænkning i dag, og med det forlig, der er indgået mellem Socialdemokratiet og regeringen, skulle det også være muligt at leve op til det.

Aage Frandsen (SF):

Som vi har givet udtryk for i betænkningen, har vi ikke været i stand til at tage stilling, fordi vi ikke kender svarene, dem har vi først fået for et øjeblik siden. Jeg kan sige, at vi så vil frem-

komme med vores ændringsforslag til lovforslaget inden tredje behandling, og det kan ske i forbindelse med en ekstra betænkningssafgivelse i dag.

Med hensyn til CD's ændringsforslag må vi sige, at det er noget juks, man bygger oven på noget andet juks, og det bliver det ikke bedre af. Derfor må vi undlade at stemme; den ene form er ikke meget bedre end den anden. Der er noget i det ene af CD's forslag, vi godt kan være lidt tiltalte af, men det bliver under alle omstændigheder elendigt, og derfor er det nødvendigt at lave helt andre ændringsforslag til den eksisterende lov.

Det er jo sådan med dette lovforslag, at der vel ikke er en eneste herinde, der bagefter vil gå ud og sige, at det var alle tiders lov, vi fik. Det kan være, den kan blive ændret, så vi allesammen kan sige det, men sådan som det ligger i øjeblikket, er der formentlig ikke en eneste herinde, der vil sige, at det er den bedste lov, vi kunne lave. Alle – inklusive undervisningsministeren, hvis han var her – vil jo sige, at det ikke er så godt, som det kunne være blevet, men at det var bunden en opgave.

Sådan har jeg indtryk af at alle siger, og derfor er det altså nødvendigt, at vi laver nogle ændringsforslag, så vi kan få en ordentlig lov, sådan at vi opnår det, som vi alle sammen siger vi er interesserede i, nemlig at få gang i flere praktikpladser og få værkstedsskoleundervisningen i gang for dem, der bliver tilbage.

Købke Christensen (FP):

Fremskridtpartiet har stadig væk den holdning, at de to ændringsforslag, der her foreligger, ikke ændrer ved det principielle, nemlig at det er og bliver en ekstra udgift for erhvervslivet, og derfor siger vi stadig væk nej, også til ændringsforslagene.

Emmert Andersen (CD):

Ved første behandling pegede CD på, at dette lovforslag faktisk var noget makværk, og det er der så flere der har fundet ud af. Jeg ved ikke, om det er min skyld eller det er, fordi erhvervslivet er kommet med nogle signaler om, at det ikke er godt nok.

For at gøre det lidt bedre har vi stillet nogle ændringsforslag. Før var det således, at man f.eks. skulle sammenligne advokater med havearkitekter – det vil sige, at hvis advokater havde

[Emmert Andersen]

opfyldt deres måltal, men havearkitekter ikke, kunne advokater komme til at betale – eller bagerier og fjerkræslagterier. Med CD's ændringsforslag har vi opnået, at nu skal bagerier da måles for sig, om de har opfyldt de normalt, de skal opfylde.

Et andet problem var betalingspørgsmålet. Det var således, at hvis man havde opfyldt sine måltal 95 pct., så kunne man slippe med at betale 50 pct. i afgift, men havde man opfyldt dem 94,98 pct., så skulle man altså betale de 100 pct. Eller hvis man havde opfyldt måltallet med 100 pct., så kunne man slippe helt, men havde man opfyldt 99,98 pct., så skulle man betale 50 pct. Det er drønende uretfærdigt, det er uhensigtsmæssigt, og det vil give en masse mismask ude, så jeg synes i hvert fald, at man skulle stemme for vores ændringsforslag, men kan vi gøre det bedre i udvalgsarbejdet, så er CD helt med på den.

Lysholm Christensen (KRF):

Kristeligt Folkeparti har i betænkningen tilkendegivet, at vi ville redegøre her ved anden behandling for vores stilling, og det hænger jo lidt sammen med, at tingene udviklede sig meget hurtigt ved førstebehandlingen.

Vi synes, det er højest utilfredsstillende, at der skal afgives betænkning allerede før alle spørgsmål er besvaret.

Vi vil da godt endnu en gang udtrykke, at vi har et stort ønske om, at der bliver skabt nogle flere praktikpladser, men som forslaget ligger nu, kan vi ikke stemme for det, idet vi mener, at den brancheopdeling, der er skitseret, er alt for grov i sin struktur, således at små virksomheder inden for en branche meget nemt kan blive urimeligt ramt, hvis nogle store virksomheder inden for branchen ikke har opfyldt deres måltal.

Derfor ser vi med stor tilfredshed på, at forslaget bliver trukket tilbage til udvalget, og så må vi se på de ændringsforslag, der kommer; vi kan i hvert fald ikke stemme for de af CD fremsatte ændringsforslag.

Undervisnings- og forskningsministeren (Torben Rechendorff, fg.):

Jeg skal for god ordens skyld bekræfte, at undervisningsministeren, både i den nuværende og den oprindelige skikkelse, er indstillet på at deltage i hurtig besvarelse af yderligere spørgsmål. Jeg er altså enig med hr. Klaus Hækkerup

i, at forslaget nu går tilbage til udvalget, men også enig med hr. Klaus Hækkerup og andre i, at det er en del af aftalen, at lovforslaget kommer til tredje behandling på torsdag. Jeg er meget indstillet på, at det fastholdes, og det kræver altså betænkningssafgivelse i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-11

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 6 stemte for, 88 imod; 18 stemte hverken for eller imod.

§ 12

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes uden afstemning.

§§ 13-23

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om international fuldbyrdelse af forældremyndighedsafgørelser m.v. (internationale børnebortførelser).

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 3/10 90. Første behandling 10/10 90. Betænkning 13/11 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.