

**[Socialministeren]**

Dette gælder, uanset om den uddannelsessøgende er berettiget til Statens Uddannelsesstøtte eller den pågældende på grund af aldersbetingelsen eller af andre grunde er afskåret fra at modtage uddannelsesstøtte.

En uddannelsessøgende har imidlertid mulighed for – på lige fod med alle andre ansøgere – at ansøge om hjælp til dækning af akut foreliggende behov efter bestemmelsen i bistandslovens § 46.

Under henvisning til sidste punktum i begrundelsen for spørgsmålet må jeg gøre opmærksom på, at jeg ikke kan tage stilling til spørgerens ønske om en ændring af loven om Statens Uddannelsesstøtte, da loven som nævnt ikke hører under mit område.

**Bortfaldet spørgsmål:**

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 33, der var stillet af Carsten Andersen (SF) til socialministeren, den 9. oktober 1989 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

**Spm. nr. S 33**

Til socialministeren (6/10 89) af:

**Carsten Andersen (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke initiativer regeringen agter at tage for at sikre, at unge ikke anbringes under forhold, som er truende for deres velfærd eller i direkte modsætning til det pædagogiske sigte, som en anbringelse skal være udtryk for?«

**Skriftlig begrundelse**

I en række tilfælde – hvoraf en del er ministeriet bekendt – er unge i henhold til bistandsloven anbragt om bord på skibe i arbejdslignende forhold på stærkt kritisable vilkår og i modstrid med søfartsmyndighedernes bestemmelser. Særlig grelt er det, at unge anbringes på skibe, som sejler med våbenlast.

Der er endvidere i offentligheden omtalt en anden situation, hvor det pågældende skib er indregistreret i udlandet for at forbigå danske søfartsmyndigheders krav. Det kan dog ikke forbigå de unges opmærksomhed, at de er an-

bragt i strid med gældende dansk lovgivning, hvorfor selve anbringelsesforholdet snarere kan virke hindrende end fremmende for en eventuel resocialisering.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 8:**

*Forslag til lov om udstykning og anden registrering i matriklen.*

Af boligministeren (Agnete Laustsen).  
(Fremsat 4/10 89).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 3–4 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 9:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser. (Konsekvensændringer som følge af forslag til lov om udstykning og anden registrering i matriklen).*

Af boligministeren (Agnete Laustsen).  
(Fremsat 4/10 89).

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 10:**

*Forslag til lov om afgift ved udstykning m.m.*  
Af boligministeren (Agnete Laustsen).  
(Fremsat 4/10 89).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Forhandling****Hans Strunge (S):**

Vi behandler jo tre lovforslag samlet. Udgangspunktet er lovforslag nr. L 8, og det er faktisk helt vemodigt at behandle dette lovforslag, idet det ophæver en forordning, der er over 200 år gammel – helt tilbage fra 1781. Men i øvrigt hviler lovforslaget jo på de samme grundprincipper, som altid har båret udstykningssystemet.

Vi opfatter lovforslaget sådan i Socialdemokratiet, at det er udtryk for tilpasning til nutiden, og at der er tale om fornuftige forenklinger. Kendsgerningen er, og det fremgår også af lovforslaget, at der bliver færre matrikulære sagsarter, og dermed får man også en smidigere sagsbehandling.

[Hans Strunge]

Vi er generelt i Socialdemokratiet positive over for forslaget, men har dog nogle konkrete bemærkninger, som vi vil tage op under udvalgsarbejdet. Det drejer sig bl.a. om spørgsmålet vedrørende registerproblematikken som følge af, at man vil lave sammenstilling af ejendomsdata. Vi er fuldt opmærksomme på, at sagen ikke er afklaret, men at man behandler den i Boligministeriet.

Det drejer sig endvidere om at få forelagt de høringssvar, der har været fra forskellige institutioner og organisationer, og det drejer sig om nogle spørgsmål, der er nævnt i bemærkningerne, vedrørende vindmøller, bredareal og skelforretninger.

Endelig vil vi gerne i forbindelse med lovforslag nr. L 10 have belyst nærmere, hvorledes brugeren vil blive stillet økonomisk.

Men ellers kan jeg sige, at vi i Socialdemokratiet i det hele er positive, men jeg vil dog til slut understrege, at vi ikke dermed har givet tilsagn vedrørende bemærkningerne til lovforslaget om privatisering af de sønderjyske landinspektørkontorer. Det vil vi gerne se lidt nærmere på senere hen.

### Lizzie Lichtenberg (KF):

Kort- og Matrikelstyrelsen blev dannet den 1. januar i år som en statsvirksomhed ved sammenlægning af tre tidligere institutioner: Matrikeldirektoratet, Geodætisk Institut og Søkortarkivet. De tre forslag, vi har til behandling her i dag, har til formål at modernisere og forenkle udstykningsmatrikelsystemet.

Det første lovforslag, nr. L 8 vedrørende udstykning og anden registrering i matriklen, indeholder en tydeliggørelse og en forenkling af reglerne i det matrikulære system samt en tilpasning af reglerne til de tekniske muligheder, der i dag foreligger inden for den geografiske databehandling. Det er derfor en nødvendig og god modernisering, man går i gang med, således at lovgivningen beskriver begreber, som kan behandles elektronisk.

Lovforslaget hviler på de samme grundprincipper som hidtil, således at udstykningslovgivningen stadig har til formål at fastlægge private rettigheder gennem fastlæggelse og registrering af ejendomme og deres grænser og herigennem danne grundlag for tinglysning af rettigheder over ejendommene.

Det offentlige bruger denne registrering som grundlag for vurdering og beskatning af fast ejendom, og man kan herigennem også levere ajourførte ejendomsoplysninger til private og offentlige myndigheder, ligesom man kan bidrage til at sikre overholdelse af en lovgivnings bestemmelser om ejendomsdannelse og arealanvendelse.

I dette lovforslag, nr. L 8, som vi har til behandling i dag, bliver udstykningslovens bestemmelser i højere grad end hidtil landsdækkende, og der sker en tydeliggørelse og forenkling af udstykningssystemets begreber. Der sker en lempelse af kravet om udstykning af langvarigt udlejede dele af ejendomme, således at den nuværende 10-års-regel i udstykningsloven kan erstattes af en bestemmelse, hvorefter der kan ske udstykning, når en del af ejendommen er blevet udlejet for mere end 30 år. 10-års-reglen vil gælde, såfremt arealet udgør en del af en umatrikuleret ejendom.

Loven indeholder en række definitioner, som forenkler selve registreringen og gør begreberne inden for matrikelvæsenet mere entydige.

Der foreslås en betydelig forenkling af reglerne for disse sagers gennemførelse, og der vil samles en række matrikulære sagsarter under begrebet »arealoverførelse«, som vil resultere i en enklere administration.

Som konsekvens af disse ændringer foreslås der ændringer i byggeloven, ejerlejlighedsloven og loven om andelsboliger og andre boligfællesskaber med henblik på at skabe en bedre koordinering af lovgivningen om regulering og benyttelse af fast ejendom.

Men også anden lovgivning anvender matrikulære udtryk, og for at få en bedre koordinering på området har ministeren fremsat lovforslag nr. L 9, som er en konsekvensændring som følge af forslag til lov om udstykning og anden registrering i matriklen. Lovforslag nr. L 9 indeholder områder under trafikministerens område, miljøministerens område, landbrugsministerens område og skatteministerens område, så der også her kan blive en bedre koordinering af lovgivningen vedrørende ejendomsdannelse og bebyggelse m.v.

Dette lovforslag indeholder også bestemmelser vedrørende landinspektørloven, nemlig om, hvem der har retten til at udføre disse opgaver i marken. Her sker der en udlægning af arbejds-

[Lizzie Lichtenberg]

opgaver fra Kort- og Matrikelstyrelsen til de praktiserende landinspektører. Men der er også medtaget en eurovision, idet man forventer, at der inden for EF-området også vil ske en opblødning for landinspektørernes vedkommende, således at arbejdskraftens frie bevægelighed bliver en realitet for denne erhvervsgruppe.

Derfor nævnes det i lovforslagets § 1, pkt. 5., at kravene om dansk indfødsret og dansk landinspektørexamen bortfalder, i det omfang dette har hjemmel i internationale aftaler og i bestemmelser fastsat af boligministeren. Jeg kan hilse denne bestemmelse velkommen.

Endelig er der forslag om en ny afgiftslov, som sigter på at indføre et nyt afgiftssystem, hvor afgiften kun skal betales ved oprettelse af nye ejendomme, og hvor gebyrer for ekspeditioner af udstykningssager holdes adskilte fra afgiftssystemet. Dette hører alene under matrikulære sager og er derfor medtaget i forslaget til ny udstykningslov.

Forslaget om udstykning og anden registrering i matriklen er et resultat af et særdeles grundigt udredningsarbejde, ligesom forslaget har været forelagt en række myndigheder og organisationer til udtalelse.

De lovforslag, vi har til behandling her, er meget tekniske, men de indeholder endvidere en nødvendig modernisering af et omfattende og teknisk lovkompleks, som er mere end 40 år gammelt. Jeg ser derfor disse lovforslag som en ønskelig tilpasning af lovgivningen til nutidens krav. Det er således i overensstemmelse med Det Konservative Folkepartis ønske om forenkling og modernisering af lovgivningen vedrørende offentlig regulering. For borgeren betyder det, at alle forhold er belyst i forbindelse med bygningsattestens udstedelse, og at der gives samme regel for samme fysiske forhold.

Jeg kan derfor på den konservative folketingsgruppes vegne fuldt ud tilslutte mig alle tre lovforslag og håber på en hurtig behandling.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg vil gerne først give en kompliment til Boligministeriet for disse lovforslag. Det er et meget imponerende stykke forarbejde, der er lavet, og ikke mindst er det imponerende med den store historiske viden, der tilsyneladende er i Boligministeriet. Det har været interessant at læse i bemærkningerne om matrikelssystemets historiske udvikling, og man kan jo også

godt på den baggrund forstå, at der er behov for forenklinger i dette system, der hidtil af en række historiske grunde har været meget indviklet.

Jeg har i den forbindelse en lille parentes. Det er ikke særlig vigtigt, men når der nu er særlige bestemmelser i Sønderjylland, hvad er så grunden til, at der er særbestemmelser i Hejls, Taps og Vejstrup sogne, hvorimod der er nogle sogne i Ribe Amt, Hviding, Roager og Spandet, og ejerlavet Hjortvad, Kalvslund, som har særbestemmelser, der svarer til de sønderjyske? Det har noget at gøre med bestemmelserne for landinspektører. Når man nu alligevel skal gøre det landsdækkende og mere ensartet, kunne man godt sætte spørgsmålstegn ved, om der skal fastholdes særbestemmelser for enkelte sogne og ejerlav nede i det sydjyske.

Men alt i alt er vi også fra vores side positive over for disse tre lovforslag, og vi kan tilsige regeringen en positiv medvirken under udvalgsbehandlingen.

**Mejdahl (V):**

Efter et langt og intenst udredningsarbejde, hvor mange gode kræfter har været aktiveret, foreligger der nu et sæt lovforslag, som danner rammen for udstykning og anden registrering i matriklen, konsekvensændringer og afgifter vedrørende udstykning.

Så vidt jeg kan se, er der kun ganske lidt politik i de tre lovforslag, men der er en masse teknik i dem, som jeg ikke skal gøre mig klog på. Men efter at have talt med nogle af de praktiske brugere af lovene, som i høj grad er landinspektørerne, har jeg fået flere tilkendegivelser af, at det er et dygtigt forarbejde, der er udført af Kort- og Matrikelstyrelsens ansvarlige, og denne bemærkning vil jeg gerne have at boligministeren registrerer.

Lovrevisionen er bl.a. nødvendiggjort af anvendelsen af nye teknikker, og lovforslagene muliggør, at man fremover kan inddrage edb-teknologien i større grad end hidtil, og det må være en naturlig ting, at vi udnytter de moderne hjælpemidler optimalt.

Dernæst er lovforslagene udtryk for forenkling. Og er der noget, vi har brug for i lovgivningsarbejdet generelt set, er det, at vi forenkler, hvor vi kan. Det er ikke kun den omstændighed, at de tre love vil overflødiggøre otte andre love og forordninger, men også, at der ryddes op i begrebsverdenen, at der sker en forenk-

[Mejdahl]

ling af betegnelserne. Endelig bygger lovforslagene som hidtil på, at det i videst muligt omfang er de private landinspektører, som udfører hvervet, og som derfor også står med ansvaret for, at der fortsat er styr på matrikelforholdene her i landet. Det er en ting, som vi i Venstre lægger vægt på opretholdes, og det regner vi også med kommer til at gælde for Sønderjyllands vedkommende på et tidspunkt inden længe.

Dernæst sker der en klarlægning af afgrænsningen mellem udstykningslovens og ejerlejlighedslovens anvendelsesområde, og det samme gør sig gældende for loven om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber.

I forbindelse med omlægning af afgiftssystemer og gebyrer har jeg bemærket, at der er økonomisk neutralitet over for det offentlige eller over for staten.

Jeg skal afslutningsvis på Venstres vegne give principiel tilslutning til lovforslagene, og vi skal give løfte om at indgå i et positivt udvalgsarbejde.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Også i Fremskridtspartiet er vi meget glade for den forenkling, den modernisering og den koordinering, som disse tre lovforslag er udtryk for.

Når man har prøvet at arbejde med forgængerne i praksis, tror jeg, man har lettere ved at være taknemlig, når man ser disse forslag, og der skal ikke herske tvivl om, at Fremskridtspartiet er meget glad for, at man virkelig har bestræbt sig for, at der skulle ske en koordinering, en forenkling og en modernisering.

Når det drejer sig om omlægningen af gebyrerne, synes jeg også, at det i princippet er rigtigt, at afgiften betales ved moderudstykningsloven.

Jeg vil i øvrigt sige til boligministeren, at der er et par bemyndigelser, som jeg gerne vil have drøftet i udvalget, og det regner jeg med at få lejlighed til.

Der er kun den betænkelighed fra Fremskridtspartiets side med hensyn til lovforslag nr. L 10, at vi skal være helt sikre på, at det er en udgiftsneutral lov. Jeg kan ikke se, at der er noget som helst politisk i sagen, og når teknikken bliver klaret gennem et par udvalgs møder, skulle det kunne gå ret hurtigt.

Til sidst vil jeg kun sige følgende: Finansministeren pålægger jo tit og ofte ministrene at spare så og så mange procent på deres beløbs-

grænser – det har han altid problemer med. Men statsministeren kunne jo gøre det, som boligministeren i praksis her har vist er muligt, nemlig at spare et eller andet antal procent på lovparagrafferne; så kunne det være, vi alle sammen fik meget nemmere ved at arbejde herinde.

Jeg skal i hvert fald rose boligministeren for disse forslag og tilsige en positiv udvalgsbehandling.

**Jørgen Estrup (RV):**

Der er et gammelt ordsprog, der siger, at man skal gå så gruelig meget igennem, før man bliver berømt. Eller det skal være skidt, før det bliver godt. Og lidt sådan har man det som ukyndig, når man tager fat på disse lovforslag. Det kan være lidt svært at se, at man skal igennem en lov med 50 vanskelige, tekniske paragraffer, ændring af 20 love og et nyt afgiftssystem for virkelig at forenkle systemet.

Men jeg tror, fru Kirsten Jacobsen har ret i at sige, at det nok netop er, fordi man ikke har været i gang med det gamle system som tekniker. Det kræver en lille smule visionær indsats at se, at dette er en forenkling. Men jeg er enig med de øvrige ordførere i, at det er det formentlig, når vi nu rigtig får taget fat.

Man må netop huske her, at vi har en lang historisk tradition og praksis bag hele dette system. Som radikal lægger man jo ikke mindst vægt på og bemærker, at det var svenskekrigene, og hvad der skete deromkring i 1660'erne, som forårsagede, at vi nu altså var nødt til at kræve nogle flere skatter ind og lave hele dette vanskelige system. Det viser jo noget om, hvad militærvæsenet kan forårsage.

Jeg synes, man skal se på den modernisering og forenkling under udvalgsarbejdet. Jeg har mærket mig – hvad jeg synes er meget positivt – at man nu får løst op for regelsammenstødet og praksissammenstødet, når det gælder udstykningslov og ejerlejlighedslov. Jeg tror, det er meget nødvendigt at få klare begreber her.

Dernæst må vi se på detaljerne, herunder f.eks. noget, som er faldet mig i øjnene ved gennemlæsningen, nemlig de bemyndigelser, der er vedrørende landinspektørloven, om det nu er den rigtige måde, man gør det på, når man lægger dette ud til Kort- og Matrikelstyrelsen også vedrørende klageadgangen. Det er jo dog et spørgsmål om egentlig autorisation af perso-

[Jørgen Estrup]

ner, og spørgsmålet er, om man dér kan nøjes med en meget forenklet klageadgang.

Det vil vi gerne se på under udvalgsarbejdet, men derudover kan vi også som de øvrige ordførere tilsige en positiv medvirken.

**Sonja Albrink (CD):**

Jeg skal ikke forlænge debatten; dette drejer sig jo i korthed om forenkling og teknik, og derfor vil jeg blot tilsige, at CD kan medvirke positivt til gennemførelse af disse lovforslag.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Heller ikke jeg skal gå i detaljer med disse meget komplicerede lovforslag. De udmærker sig jo ved at fremtræde med et meget grundigt forarbejde, og da de har været til høring mange forskellige steder, er de virkelig godt forberedt.

I Kristeligt Folkeparti er vi tilhængere af forenkling, at man får tingene koordineret, og at man får anvendt ny teknik, hvor det kan lade sig gøre. Derfor skal jeg blot sige, at vi ser meget positivt på gennemførelse af disse lovforslag, så der skulle være udsigt til, at de kan få en hurtig vej igennem systemet. Vi skal i hvert fald gerne bidrage dertil.

Det ville være sært, om ikke der er nogle små hjørner og detaljer, vi skal have set lidt nærmere på under udvalgsarbejdet, men det skulle ikke forhindre, at vi kan få det hurtigt igennem. Vi tilsiger i hvert fald vores positive støtte.

**Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Jeg vil gerne takke for de mange pæne og rosende bemærkninger, som er faldet til disse lovforslag. Jeg vil også gerne takke for rosen til de embedsmænd, som i ganske mange år har været med til at forberede det og dermed har gjort det muligt for alle ordførere at sige, at der her er tale om lovforslag, som er behandlet med stor grundighed. Det vil jeg gerne bekræfte, og jeg vil sige tak for de pæne bemærkninger, der er faldet i denne anledning.

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg er glad for, at han – ligesom jeg selv – har lagt mærke til de mange interessante historiske oplysninger, som faktisk ligger i bemærkningerne til disse lovforslag. Mange har jo sagt, at der er tale om teknik, og det er også vanskeligt tilgængeligt stof, hvis man ikke går lidt længere ned i, hvad det egentlig drejer sig om. Men gør man det, lønner det

sig, og hvis der er historisk interesserede til stede, kan jeg såmænd godt anbefale dem at læse bemærkningerne til disse lovforslag, hvor man faktisk går helt tilbage og beskriver, hvordan en sådan registrering opstod helt tilbage i den mørke middelalder, hvor kirkerne og jordebøgerne stod for at registrere, hvem der ejede hvad – naturligvis med den skumle bagtanke, at det skulle bruges til skatter. Allerede dengang var dette princip altså kendt. Men der er faktisk tale om, som hr. Holger K. Nielsen også sagde, en ganske spændende gennemgang af det historiske forløb i dette måske tilsyneladende så kedelige område.

Udstyknings- og matrikelvæsenet er jo noget, vi alle sammen har brug for. Det er et servicesystem, som gælder både for de private og naturligvis ikke mindst også for det offentlige. Og det er klart, at når vi i dag opererer med en lov, der stammer helt tilbage fra 1949 – og når vi også har fået den sammenlægning af de tre styrelser, som fru Lizzie Lichtenberg nævnte – må man naturligvis prøve at følge dette servicesystem op, sådan at det passer til moderne forhold, til moderne mennesker og til alle de nye ting, vi har brug for i dag at kunne anvende vores matrikel- og udstykningssystem til. Jeg synes selv, det er lykkedes meget fint.

Hr. Jørgen Estrup bekræftede, hvad alle vi, der ikke er fagfolk på området, selvfølgelig må sige til hinanden: Gad nu vide, når det er så stort et lovforslag, om det så virkelig betyder en forenkling. Men jeg har faktisk ladet mig overbevise af mange, som er sagskyndige på dette område, og som næsten paragraf for paragraf har fortalt, hvad det betyder, at det, som før har været opdelt i to-tre procedurer, nu pludselig kan klares med én procedure, bare for at tage dette. Jeg er overbevist om – men vi skal naturligvis under udvalgsarbejdet meget gerne belyse det, hvis det ønskes – at der er tale om endda meget dybe og vidtforregnede forenklinger.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger i øvrigt, men vil blot sige, at mange naturligvis har været impliceret i dette arbejde.

Hr. Hans Strunge sagde, at man gerne ville have høringssvarene. Det skal man naturligvis få i udvalget, men jeg kan oplyse, at det er ganske meget, man får at læse igennem, for ikke mindre end 40 organisationer har igennem årene været hørt om dette arbejde. Men det er da klart, at udvalget er velkommen til at få det, hvis det ønskes.

**[Boligministeren]**

Hvad angår det sønderjyske matrikelvæsens organisation, kan jeg sige, at der i dette lovforslag ikke er foregrebet noget med hensyn til den såkaldte privatisering af det sønderjyske matrikelvæsen, der er tale om eventuelt senere skal komme. Boligministeriet har nedsat en arbejdsgruppe, der behandler disse ganske specielle problemer, som jo er historisk betingede på grund af Sønderjyllands særlige forhold under krigerne, og denne arbejdsgruppe forventes at komme med en redegørelse ved udgangen af indeværende år.

Hr. Holger K. Nielsen sagde også i forbindelse med sin historiske gennemgang, at man måske kunne undre sig over, at en række sogne i det sønderjyske: Hejls, Taps, Roager og Spandet, indtog en ganske særlig stilling. Også dette kan jeg sige er helt historisk betinget. Så vidt jeg ved, har alle de pågældende sogne hørt til her-tugdømmerne, og derfor er deres status altså en anden end det øvrige Sønderjyllands. Så det, at disse meget interessante sogne har en særstatus frem for alle de andre områder i det sønderjyske, er også en del af historiens vingesus.

Med disse ord vil jeg som sagt sige hjertelig tak for den pæne modtagelse af lovforslagene og håbe på, at vi – ved forenede kræfter – også kan få dem hurtigt igennem Boligudvalget. Vi står til rådighed med de oplysninger, man måtte ønske, også hvis der er ønske om en diskussion om bedre udformning af bemyndigelserne. Naturligvis skal vi gøre det sådan, at det bliver helt igennem fine lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Ministeren svarede positivt på, at Boligudvalget vil kunne få høringssvarene. Men jeg går ud fra, at det er de foreliggende lovforslag, der bliver sendt til høring, og som svarene vedrører. Det står i bemærkningerne, at det er et udkast, der har været sendt til høring. Det vil jeg gerne bede om at få afklaret, for vi må jo have de forskellige organisationers interesserede parter kommentarer til disse lovforslag. Vi ved ikke, om de foreliggende lovforslag er identiske med det udkast, som har været til høring. Det kunne jo være, at høringssvarene vedrørende udkastet har givet boligministeren anledning til at ændre noget, således at det er de reviderede lovforslag, vi har her.

Så derfor er mit spørgsmål: Er disse lovforslag sendt eller vil de blive sendt til høring?

**Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Jeg kan sige, at det lovforslag, vi behandler i dag, er det, som 40 organisationer har givet deres bemærkninger til.

Jeg kan også sige, at mange – jeg var lige ved at sige, at jeg tror faktisk langt de fleste – af de bemærkninger, der er kommet til lovforslagene, er blevet fulgt i nærværende lovforslag. Så jeg mener ikke, at der vil være behov for at sende det ud til høring endnu en gang. Jeg tror virkelig, at det nu er gennemarbejdet på langs og kryds og tværs.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 13:**

*Forslag til lov om ændring af lov om søfartsud-dannelse.*

Af industriministeren (Nils Wilhjem).  
(Fremsat 4/10 89).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 14:**

*Forslag til lov om ændring af sønæringsloven.*  
Af industriministeren (Nils Wilhjem).  
(Fremsat 4/10 89).

Lovforslagene sættes til forhandling.

*Forhandling***Svend Andersen (S):**

Disse forslag er en følge af, at uddannelsen af skibsassistenter bliver omlagt. Jeg må forstå det sådan ved at læse lovforslagene, at længden af