

Til lovforslag nr. L 88. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 11. december 1989

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove m.v.

(Omlægninger i selskabsbeskatningen m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt. Endvidere har statsministeren og skatteministeren besvaret spørgsmål fra udvalget i et samråd.

Der er af skatteministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Assurandør-Societetet,

Danske Investeringsforeningers Fællesrepræsentation,

Dansk Landbrugs Realkreditfond (DLR),

Gensidig Forsikring og

Kommunernes Landsforening.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, idet mindretallet finder, at en isoleret nedsættelse af selskabsskatteprocenten er et brud på aftalen om skattereformen af 19. juni 1985 mellem den daværende regering, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre. Parallellitet mellem aktieselskabsskatten, virksomhedsskat, kapitalafkastskat og laveste personskat er fundamentet for skattereformaftalen og en afgørende barriere imod skattespekulation. Derfor må den på grund af internationaliseringen ønskelige udvidelse af skattegrundlag og

nedsættelse af selskabsskatteprocenten ske som led i en samlet skatteomlægning, således som Socialdemokratiet har skitseret det i forslag til folketingsbeslutning nr. B 16 om en skatteomlægning. (Indførelse af bruttoafgift og nedsættelse af person- og selskabsskat m.v.).

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, idet mindretallet dog er klar til at medvirke til en nedsættelse af selskabsskatten finansieret ved en udvidelse af skattegrundlaget i form af en afskaffelse af en række bizarre fradrag: Henlæggelse til investeringsfond, nedskrivning på varelager, forskudsafskrivninger, indekserede afskrivninger og udlandslempelse. Lovforslaget vil, fordi det ikke er sammenkædet med en tilsvarende sænkning af personskatten, åbne for massive skattespekulationer og vil diskriminere personligt ejede virksomheder i forhold til selskaber.

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (KF, V, FP, RV, CD og KRF):

Til § 1

1) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 31, stk. 3, indsættes efter nr. 4 som nyt nummer:

»5) Gensidige forsikringsforeninger som nævnt i § 1, stk. 1, nr. 5.«
Nr. 5 bliver herefter nr. 6.«

Til § 8

2) I stk. 2 indsættes efter »skattepligtige ind-

komst« ordene: »eller summen af sambeskatte-
de selskabers skattepligtige indkomster«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget har til formål at give gensidige forsikringsforeninger, der beskattes efter selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 5, mulighed for at opnå sambeskatning.

Tidligere har de fleste gensidige forsikringsforeninger været beskattet efter selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 6. På denne baggrund har muligheden for sambeskatning ikke været så aktuel for disse foreninger.

Efter lovforslaget skal alle de gensidige forsikringsforeninger som udgangspunkt beskattes efter selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 5.

Der er tale om en beskatning, der svarer til aktieselskabernes. Foreningerne kan dog ikke opnå f.eks. skattefrihed for udbytter, udlands- og datterselskabslempelse.

Ved overførslen af de fleste forsikringsforeninger til beskatning efter § 1, stk. 1, nr. 5, må

det anses for naturligt også at give disse foreninger mulighed for sambeskatning.

Efter forslaget gives der mulighed for at opnå sambeskatning med andre gensidige forsikringsforeninger og med de andre selskabsformer, der er nævnt i § 31, herunder med et datteraktieselskab.

Der findes ikke tilgængelige statistiske oplysninger, der gør det muligt nærmere at skønne over ændringsforslagets provenumæssige virkninger. Det må dog antages, at forslaget har begrænsede provenumæssige konsekvenser.

Til nr. 2

Værnsreglen i lovforslagets § 8, stk. 2, foreslås præciseret, således at der også tages hensyn til sambeskatningsinstituttet.

Ændringsforslaget skal sikre, at der ikke sker beskatning af et overskud, der efter de gældende regler ville kunne blive udlignet af et underskud i et andet af koncernens selskaber. Dette vil være i strid med den af selskaberne opnåede sambeskatningstilladelse.

Værnsreglen vil stadig forhindre, at der fremkommer et underskud, der kan fremføres.

Aagaard (KF) Else Theill Sørensen (KF) Pernille Sams (KF) Svend Heiselberg (V) nfm.

Skrumsager Skau (V) Glistrup (FP) Elisabeth Arnold (RV) Bente Juncker (CD)

Kofod-Svendsen (KRF) Helen Beim (S) Erling Christensen (S) Pia Gjellerup (S)

Klaus Hækkerup (S) Hans Strunge (S) Stavad (S) fmd. Bjørn Poulsen (SF)

Jens Thoft (SF)