

[Torben Lund]

om det spørgsmål. Jeg tror roligt, jeg kan sige, at vi ikke har set de negative sundhedsmæssige virkninger af 800 kr.s-reglen fuldt ud endnu.

Men oven i de sociale og sundhedsmæssige begrundelser for at fjerne 800 kr.s-reglen skal vi også have det kæmpebureaukrati med, som 800 kr.s-reglen har ført med sig. 54 mio. kr. har det kostet at administrere 800 kr.s-reglen. De 54 mio. kr. skulle jo være lagt på medicinprisen, det kom der ikke noget ud af, fordi apotekerne og Sundhedsministeriet aftalte, at apotekerne skulle nedsætte deres funktioner på andre områder for et tilsvarende beløb.

Og hvad gik det så bl.a. ud over? Ja, det gik ud over den information, som er så vigtig på apotekerne om medicinens virkninger i forhold til medicinbrugerne, altså både virkning, bivirkninger, og hvordan medicinen virker sammen med anden medicin. Den informationsindsats har man indskrænket for at administrere en fuldstændig håbløs administrativ ordning.

Jeg vil godt slutte med at bringe en tak til den komité, som pludselig opstod, da man havde gennemført 800 kr.s-reglen, den såkaldte Komité mod lov om medicintilskud, og en særlig tak til komiteens formand, hr. Otto Roald Arbøl, der af Ekstra Bladet blev udnævnt til pillegeneralen. Det synes jeg var en meget rammen- de betegnelse. Det er dejligt, at der stadig i vort forjagede teknologisamfund kan opstå spontane folkelige bevægelser, græsrodsbevægelser i ordets bedste forstand, når der sker en uret. Jeg er sikker på, at komiteens arbejde har været medvirkende til, at vi i dag kan vedtage en afskaffelse af 800 kr.s-reglen.

Tilbage er kun én gåde, og det er, at regeringspartierne, Det Radikale Venstre, partiet Venstre og De Konservative, tilsyneladende stadig væk agter at stemme imod afskaffelse af 800 kr.s-reglen og altså som de eneste tre partier i Folketinget stadig væk mener, at 800 kr.s-reglen er rigtig. Befolkningen har aldrig accepteret 800 kr.s-reglen og har aldrig kunnet se rimeligheden i den. Jeg synes, det er udtryk for en ekstrem stædighed fra regeringspartiernes side, at man nu vil stemme imod afskaffelse af denne ordning.

Men vi glæder os sammen med resten af befolkningen over, at reglen endelig forsvinder fra 1. januar 1991. Dermed slutter et, skal vi sige bizart kapitel i dansk sundhedspolitik.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 77 stemmer (S, SF, FP, CD og KRF) mod 42 (KF, V, RV og Hugo Holm (UP)).

**Første næstformand** (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 5) Anden behandling af lovforslag nr. L 79:

*Forslag til lov om ændring af lægeloven. (Faglig bedømmelse af ansøgere til overlægestillinger).*

Af sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen).

(Fremsat 29/11 89. Første behandling 11/1 90. Betænkning 19/4 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand** (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) Anden behandling af lovforslag nr. L 159:

*Forslag til lov om tilskud til skovbrugets konsulentvirksomhed.*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).  
(Fremsat 18/1 90. Første behandling 31/1 90. Betænkning 18/4 90).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

§§ 1-5, ændringsforslaget, § 6, således ændret, og §§ 7-12 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 7) Anden behandling af lovforslag nr. L 206:

*Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til vikarordninger inden for jordbruget.*

Af Erling Christensen (S) m.fl.

(Fremsat 16/3 90. Første behandling 4/4 90. Betænkning 18/4 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 8) Anden behandling af lovforslag nr. L 93:

*Forslag til lov om ændring af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v.).*

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 6/12 89. Første behandling 10/1 90. Betænkning 18/4 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af arbejdsministeren (se nedenfor).

#### Ændringsforslag

Af arbejdsministeren:

Til § 2

1. I *stk. 1* ændres »den 2. april 1990« til: »dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende og har virkning fra den 2. april 1990«.

#### Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget er en følge af, at lovforslaget ikke blev vedtaget inden den 2. april 1990. Lovforslaget er en opfølgning af lov nr. 852 af 20. december 1989 om dagpenge ved sygdom eller fødsel, der trådte i kraft den 2. april 1990, hvori det i § 42, stk. 2, 2. pkt., er bestemt, at loven finder anvendelse på tilfælde, hvor fødslen eller modtagelsen af barnet finder sted den 2. april 1990 eller senere. Lovforslaget skal derfor have virkning fra samme tidspunkt som dagpengeloven.