

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 59:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m.v. (Varelager-nedskrivninger og igangværende arbejder).

Af Jens Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 2/11 89. Første behandling 24/11 89. Betænkning 21/3 90. Anden behandling 27/3 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes med 48 stemmer (S og SF) mod 57 (KF, V, FP, RV, CD, KRF og Hugo Holm (UP)).

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 64:

Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven og fondsbeskatningsloven. (Forhøjelse af kommunernes andel af selskabsskatten m.v.).

Af Jens Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 8/11 89. Første behandling 24/11 89. Betænkning 21/3 90. Anden behandling 27/3 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Socialdemokratiet vil om lidt undlade at stemme ved den endelige afstemning om dette lovforslag. Det skyldes, at vi i Socialdemokratiet er fuldstændig enige i den hensigt, der ligger bag forslaget, nemlig at se på en ændret fordeling af selskabsskatteprovenuet mellem stat og kommuner.

Imidlertid har vi under udvalgsbehandlingen fået bekræftet det, vi formodede ved første-

behandlingen: at der ville være nogle helt utilsigtede virkninger af forslagens rent tekniske indhold, og derfor vil vi ikke kunne stemme for det.

Vi har henstillet til regeringen og opfordret regeringen til at iværksætte et udredningsarbejde, således at vi får skabt et reelt beslutningsgrundlag for at kunne se på en ændret fordeling af selskabsskatten mellem lokalområderne og statskassen, og det har vi i Socialdemokratiet været optaget af; men da vi er enige i hensigten, vil vi heller ikke kunne stemme imod forslaget.

Jeg skal afslutningsvis spørge skatteministeren, om regeringen vil være indstillet på at imødekomme opfordringen til at nedsætte et udvalg til at kulegrave området med henblik på at kunne skaffe et reelt beslutningsgrundlag for eventuelle ændringer.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Der er ingen tvivl om, at fru Pia Gjellerup har ret i, at spørgsmålet om fordelingen af selskabsskatteprovenuerne mellem stat og kommune og mellem kommuner indbyrdes godt kunne trænge til at blive undersøgt nøjere. Jeg vil derfor gerne give tilsagn om at overveje, på hvilken måde en sådan undersøgelse bedst kan finde sted.

Jeg har ikke haft lejlighed til konkret at foretage en analyse af, hvorledes vi bedst kan gennemføre et sådant arbejde, men jeg er ikke i tvivl om, at det kunne være nyttigt at igangsætte det, og derfor vil jeg gerne give tilsagn om at overveje den mest hensigtsmæssige model for det.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg skal takke for det positive tilsagn, et tilsagn, som jo også skal ses i lyset af, at kommunerne ved nedsættelsen af selskabsskatten oplever, at de får yderligere problemer i sammenhæng med selskabsskatteprovenuet. Jeg håber, vi kan nå frem til en ændring og dermed få et ordentligt beslutningsgrundlag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 15 (SF) stemte for, 58 (KF, V, FP, RV, CD, KRF og Hugo Holm (UP)) imod; 31 (S) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 119:

Forslag til lov om udbygning af færgeterminalen i Helsingør.

Af trafikministeren (Knud Østergaard).

(Fremsat 17/1 90. Første behandling 26/1 90. Betænkning 8/3 90. Anden behandling 31/3 90. Tillægsbetænkning 27/3 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 92 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Hugo Holm (UP)) mod 11 (FP).

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 22:

Forespørgsel til arbejdsministeren:

»Hvad vil regeringen gøre for at fjerne blokadeterroreren?«

Af Glistrup (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 6/3 90. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/3 90).

Begrundelse

Glistrup (FP):

Berlinmuren er væltet, 16 millioner mennesker fra det østlige Tyskland kommer herefter til at opleve lykkevejen til velstand, velfærd og velvære, den vej, som man alene kan vandre, hvis man udfører en stor, effektiv nytteproduktion på uforstyrret vis. Gid vi vil nå det samme mål i Danmark.

Men for at Danmark kan nå det mål, skal vi vælte adskillige socialismure. En af disse socialismure er det, vi går til angreb på i dag. Det er denne nymodens form for blokadebølleterror, som har grebet om sig inden for de sidste 17 år, og som vi jo havde det seneste eksempel på i Roskilde i de 6 vinteruger i januar-februar måned, hvor man oplevede, at de samme professionelle folk i deres Mercedes'er, eller hvordan de nu kom frem, kørte derud hver evig eneste dag og simpelt hen spærrede for, at HT-busserne kunne køre ud om morgenen. Og så måtte der ulejliges 10, 20, 30 politibetjente fra den lokale politistation, der måtte tages fra andet nyttigt politiarbejde og rykke ud og få de pågældende flyttet. Og nogle hundrede tusinde mennesker kom formentlig for sent på arbejde. Og dette gentog sig så ganske og aldeles tålmodigt dagen efter og dagen efter og dagen efter og dagen efter igen.

Hvis dette blot havde været et isoleret tilfælde, havde der ikke været nogen grund for det danske Folketing til at ofre en forespørgselsdebat på det, men det er jo uægtelig en feber, der har grebet om sig. Ikke blot var dette den tredje eller fjerde puniske HT-blokadekrig, men vi har oplevet noget ganske og aldeles tilsvarende et væld af andre steder: på Benzinøen, ved Fragtmandshallen i Glostrup, på Berlingske Tidende, på La Cabana, på Mc Donalds, og sådan kan man blive ved og blive ved med at opregne det ene eksempel efter det andet på disse nymodens ballademagere, der ikke har noget som helst med den pågældende konflikt at gøre. Det er folk fra BUPL, det er skraldemænd og BZ'ere og andre, der synes, at der skal være sjov i gaden. Det har ét eneste formål – ikke noget, der har med noget fagligt at gøre, men som simpelt hen drejer sig om den ene ting: at man meget gerne vil bringe sig i fotogene situationer, så man kan komme med i aftenens TV-avis.

Alt det her, denne socialismur, må vi vælte. Men det går os desværre ikke så let som hr. Josua, der vandrede rundt om Jerikos mure og kunne vælte dem. Vi mangler basunerne. Men hvis bare vi kan få yderligere 75 stemmer i folketingsalen, kan vi nå et resultat og vælte den Jerikomur, som vi her taler om. Derfor venter Fremskridtspartiet meget spændt på, om regeringen, arbejdsministeren, der disponerer over 71 af de 75 stemmer, vi lige står og mangler, vil være med til, at vi virkelig gør noget effektivt