

[Skatteministeren]

offentlige, for situationen er i dag den, at de såkaldte campingbiler er så hårdt beskattede, at de simpelt hen ikke indregistreres. Derfor får vi ingen penge, og det er til gene for dem, der gerne vil have et sådant køretøj.

Ved at justere afgiften nedad – og samtidig gøre det på en måde, så der ikke skabes konkurrenceforvridning i forhold til almindelige personvogne – åbnes der her faktisk et lille marked, som dels måske kan give lidt afledt dansk produktion, men også kan give lidt indtægter til det offentlige. Det må man jo sige er at slå to fluer med ét smæk. Det er overordentlig tilfredsstillende, at der har været så bred opbakning i Folketinget til dette forslag.

Der har været nogle enkelte bemærkninger vedrørende det andet element i forslaget, om de ændrede regler vedrørende ekstraudstyr til biler. Her er det vigtigt at slå fast, at ekstraudstyret er – eller det var, og det er, og det bliver – stadig fritaget for registreringsafgift. Men hidtil har reglen været administreret på den måde, at betingelsen for afgiftsfriheden for ekstraudstyret var, at det ikke blev leveret samtidig med bilen, og det har ført til disse utålelige situationer, hvor bilforhandleren afleverer bilen, stikker nøgler til kunden og beder kunden om at køre en lille tur, hvorefter kunden så kan komme tilbage og afgiftsfrit få monteret ekstraudstyr. Vi kender alle disse eksempler fra det praktiske liv, og det er selvfølgelig næsten ikke til at leve med.

Det er i et forsøg på at løse dette problem og skabe mere tålelige forhold mellem bilforhandleren og kunderne, at der nu er fremsat et forslag om, at ekstraudstyret også fremover skal være friholdt for registreringsafgift – akkurat som det er det i dag – men efter den nye regel altså også, selv om det leveres samtidig med bilen. Man behøver altså ikke længere den lille rundkørsel omkring bilforhandlerens ejendom.

Hr. Stavad har rejst det spørgsmål, om dette ikke kunne give anledning til misbrug. Det er klart, at det, hr. Stavad tænker på, og som også tidligere har været inde i overvejelserne, er, at hvis man åbner for afgiftsfri levering af ekstraudstyr i forbindelse med bilens levering, kan man så risikere, at der til det danske marked leveres så skræbete udgaver, at det giver anledning til en forholdsvis lav registreringsafgift, hvorefter man bagefter monterer en hel masse ekstraudstyr, som så ifølge de nye regler kan le-

veres afgiftsfrit, fordi det betragtes som ekstraudstyr. Det er klart denne frygt, der hidtil har spærret for en løsning.

Vi har drøftet det meget, meget grundigt med de berørte parter, og vi er under disse drøftelser med branchen og efter meget grundige undersøgelser, som toldvæsenet har været involveret i, nået til den konklusion, at der ikke er oplagte misbrugsmuligheder.

Det kan vi selvfølgelig uddybe i Skatte- og Afgiftsudvalget, men i korthed vil jeg bare her sige, at der i dag er sådanne tekniske specifikationer knyttet til anmeldelsen af en standardpris, at det vil være forholdsvis nemt at konstatere, om der er tale om misbrug.

Jeg er selvfølgelig godt klar over, at vi her skal følge udviklingen meget nøje. Det er toldvæsenet selvsagt også indstillet på. Men jeg synes, at de praktiske erfaringer på dette område taler meget stærkt for at finde en mere smidig ordning end den, vi har i øjeblikket, som giver en utrolig masse problemer.

Jeg vil da gerne bekræfte over for hr. Stavad, at jeg selvsagt er meget enig i, at vi ikke må åbne for noget, der giver anledning til misbrug, for så vil vi være kommet fra asken og i ilden, og det skal vi selvfølgelig være meget overbeviste om at der ikke bliver tale om. Jeg tror, at udvalgsarbejdet vil godtgøre, at der ikke kan være tale om misbrug.

Jeg skal takke for den meget brede tilslutning, der har været til forslaget, og udtrykke et håb om, at det må få en hurtig gang igennem Tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 43:

Forslag til lov om ændring af toldloven. (Nedlæggelse af Toldankenævnet m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 1/11 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Dette lille lovforslag indeholder tre elementer. Det ene er et forslag om at nedlægge Toldankenævnet med den begrundelse, at der behandles ganske, ganske få sager – under en håndfuld om året – og at det i øvrigt er den tredje administrative instans. Dette er vi fra Socialdemokratiets side umiddelbart positive over for.

Den anden gruppering af forslag er en lille gruppering i forhold til nogle justeringer i anledning af nogle nye eller ændrede EF-forordninger, og dem kan vi også være positive over for.

Imidlertid er der et forslag iblandt dem, som også ligner en justering, men som er lidt mere end det, nemlig det, at en af forordningerne fra EF giver anledning til – eller mulighed for – at man vil kunne udskyde betalingen af skyldige toldbeløb til den 16. i den efterfølgende måned. Her er det sådan, at reglen i dag er, at der skal indbetales senest den 15. i måneden, altså dagen før det, der er den yderste grænse. Der foreslår man, at vi i Danmark skal anvende denne grænse den 16.

Til nogen overraskelse – i hvert fald for mig – påstås det i bemærkningerne, at denne ændring vil indebære en vis administrativ lettelse for såvel erhvervslivet som toldvæsenet. Det står der faktisk. Det kan jeg ikke se som andet, end at det er den raptus, som har grebet meget om sig, at ligegyldigt hvad vi stort set vedtager her i forbindelse med Skatteministeriets område, handler det om administrative forenklinger såvel for erhvervslivet som toldvæsenet. Det er et af de steder, tror jeg, hvor man har ladet raptussen gå rigelig vidt. Men det kan jo være, der er nogle aldeles kraftige begrundelser for, at lige netop den 16. er meget, meget, meget nemmere at indbetale regninger på og modtage regninger på end den 15. Det glæder jeg mig til at høre.

I hvert fald kan jeg konstatere, at der efterfølgende i bemærkningerne står beskrevet, at det i

øvrigt kommer til at koste – ganske vist selvfølgelig småpenge – ½ mio. kr. at flytte denne indbetalingsfrist en enkelt dag. Det synes jeg nok er værd at bemærke, navnlig når vi tager i betragtning, hvad vi har hørt under spørgetiden, hvor der jo efter skatteministerernes gentagne oplysninger var fuldstændig styr på økonomien af enhver art i forhold til Skatteministeriets forskellige forpligtelser, oven i købet så meget styr på økonomien, at det gav anledning til en øget effektivitet. Der må man så sige, at det i virkeligheden er ubehageligt, at ministeren på den måde kan stille Statsskattedirektoratets forslag om ikke at sende skattekortene ud før i januar måned. Det er jo så i hvert fald et forslag, som skatteministeren tager ganske overordentlig afstand fra. Det var meget pudsigt at bemærke i den sammenhæng. Her kan man uden nogen synderlig bemærkning bruge ½ mio. kr. i mistet renteindtægt, uden at det i hvert fald skal give anledning til problemer inden for Skatteministeriets område, men det burde det så i hvert fald gøre inden for Finansministeriets.

Aagaard (KF):

I Det Konservative Folkeparti betragter vi dette lovforslag som et af de mindre i regeringens afbureaukratiseringsbestrebelse. Derfor skal jeg heller ikke gentage meget af det, der allerede er blevet sagt, men nøjes med at give tilslutning til dette forslag. Jeg kan på samme måde som ved de øvrige forslag meddele, at det kan Det Radikale Venstre også.

Aage Frandsen (SF):

SF kan også give tilslutning til en nedlæggelse af Toldankenævnet både ud fra, at det ikke behandler mange sager, og ud fra, at der her er tale om en tredje instans og ikke kun to instanser, som vi mener bør være gældende overalt inden for skatte- og afgiftsområdet.

Der er dog i forslaget noget, som giver ministeren bemyndigelser. Her kan det måske være ganske uskyldigt. Det er imidlertid noget, som vi også ser i en række andre lovforslag, som andre ministre har fremsat, og som vi skal tage stilling til. Det er bemyndigelser, som blot henviser til, at ministeren kan gøre sådan og sådan på baggrund af bestemmelser udarbejdet af De Europæiske Fællesskaber. Det er en generel bemyndigelse, men på dette område sker der formentlig ikke noget. Vi vil godt kigge på det

[Aage Frandsen]

nærmere, om vi her åbner op for mere, end vi bryder os om, eller der blot er tale om rent administrative ting, som ikke siger så meget lige netop her. Det er sådan set led i det, som vi selvfølgelig godt var opmærksomme på, når det drejer sig om en række spørgsmål, hvor EF er inde i billedet, at Folketinget på dette område bliver et ekspeditionskontor. Så kan man sige, at det er en meget reel konsekvens at drage, at det så bliver overladt til ministeren, for hvorfor skal vi ekspedere sagerne i Folketinget, når det alligevel kun er ekspeditionsager? Der er måske alligevel meget klar logik i det, men vi vil godt se, om der er nogen konsekvenser i det, som vi ikke vil bryde os om. Under alle omstændigheder, når det drejer sig om selve hovedforslaget, nemlig nedlæggelse af Toldankenævnet, er vi helt igennem positivt indstillet over for forslaget.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan støtte lovforslaget. Vi synes, at det også her er godt, at skatteministeren kommer med lovforslag, som giver forenkling. Man kan vel også godt stille spørgsmålet, om det var berettiget, at man skulle beholde en sådan instans, når man ser, hvor få sager der egentlig bliver behandlet dér. Det er så godt, at skatteministeren tager fat om det, så vi kan få det afskaffet.

Glistrup (FP):

Der var engang, hvor de store kampe her drejede sig om toldlovsforslag, men de tider er jo forbi. Nu er det kun sådan, at regeringen skriver lidt af fra, hvad der kommer nede fra EF. Da vi i det foreliggende tilfælde er i den forholdsvis sjældne situation, at det, der kommer nede fra EF, er forenklinger i forhold til den gældende danske lovgivning, kan vi fra Fremskridtspartiets side udmærket støtte det, som skatteministeren her foreslår.

Bente Juncker (CD):

Også Centrum-Demokraterne kan støtte dette lovforslag.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne takke for den brede opbakning til dette forslag. Jeg skal blot meget kort til fru Pia Gjellerup sige, at jeg nok må medgive fru Pia Gjellerup, at der har været tale om, skal vi

kalde det en lidt rundhåndet bemærkning i bemærkningerne til lovforslaget, når der står, at ændringen af betalingsdatoen fra den 15. til den 16. vil indebære en vis administrativ lettelse for såvel erhvervslivet som toldvæsenet. Der er tale om »en vis administrativ lettelse«. Der er altså taget et vist forbehold. Jeg må nok medgive fru Pia Gjellerup, at det vil blive lidt svært at måle det, men jeg skal da tilføje, at vi faktisk med mellemrum har klager fra virksomheder, som synes, at en betalingsfrist på kun 5 dage er utilfredsstillende. Om det så bliver meget bedre at flytte det fra 5 til 6 dage, skal jeg ikke kunne sige. Det, vi gør, er, at vi udnytter en mulighed, der er blevet givet i en EF-forordning, og det er simpelt hen det, der har været hensigten med forslaget, men jeg siger tak for den brede tilslutning, der har været til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 47:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser. (Afskaffelse af 25 pct.-tillægget).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).
(Fremsat 1/11 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Lovforslaget går ud på at afskaffe det 25 pct.-tillæg, som har været gældende og stadig væk gælder. Det er sådan, at kursister, der har haft en indtægt, der har været højere end de maksimale dagpenge de sidste 4 uger, før kur-