

[Jens Thoft]

bemærkningerne, at det at lægge afgørelser ud lokalt kan give retsikkerhed. Vi vil under udvalgsarbejdet grave i de forskelle, der kan blive i administrationen fra område til område.

Den del af afgørelserne, som foreslås flyttet fra en lavere instans til skatteministeren, betragter vi ligesom Socialdemokratiet med udtalt skepsis. Det skyldes, at vi slet og ret ikke har tillid til denne ministers evne til at forvalte de ham tildelte bemyndigelser.

Svend Heiselberg (V):

I modsætning til hr. Jens Thoft kan jeg sige, at Venstre har stor tillid til den nuværende skatteminister. Vores største betænkelighed går på, at vi skulle få en socialdemokrat eller en SF'er til at administrere loven i skatteministerens stol.

Venstre kan fuldt ud støtte lovforslaget. Vi synes, at det er et godt lovforslag, og at det beviser, at ministeren virkelig forsøger at leve op til, at man skal afbureaukratisere, at man skal forenkle lovene. Det kan vi hilse med tilfredshed.

Glistrup (FP):

Fremskridtspartiet afventer i spænding, hvordan det går med hele skattevæsenopbygningen, herunder bl.a. med lovforslagene nr. L 6 og L 7, der stadig væk i allerhøjeste grad søger deres flertal. Når vi ved, hvordan helhedsbilledet bliver, skal vi nok finde ud af, hvordan vi putter den lille brik ind i puslespillet, som det foreliggende lovforslag repræsenterer, og så skal vi nok tage stilling til det også. Men så længe alt om skattevæsenets almindelige opbygning er uafklaret, må vi vente med vor stillingtagen til det foreliggende lovforslag.

Bente Juncker (CD):

Centrum-Demokraterne kan også gå ind for dette forslag, men vi ser det også i forlængelse af lovforslag nr. L 6 og L 7.

Hvis skatteministeren mener, at der er brug for disse forenklinger inden for skatteadministrationen, og hvis skatteministeren kan garantere, at de øjeblikkelige sluser på 3 og 4 år, hvori folk må vente på at få deres klage behandlet, ikke bliver yderligere udvidet med 5-6 år for den enkelte borger, kan Centrum-Demokraterne gå ind for lovforslaget.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Da det i høj grad er et forholdsvis teknisk betonet forslag, som dog er båret af et meget væsentligt princip om at opnå en enklere og kortere sagsbehandling, vil en række af de spørgsmål, der er rejst, netop hensigtsmæssigt kunne uddybes og besvares i udvalget.

Jeg skal derfor indskrænke mig til alene at takke for den brede principielle tilslutning, der er givet lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 42:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Afgiftsnedsettelse for campingbiler, afgiftsfritagelse for ekstraudstyr m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 1/11 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Ministerens forslag indeholder fire hovedpunkter, som jeg kort skal give vores meldinger på, for jeg tror, der bliver et rimelig grundigt udvalgsarbejde også om denne sag, da der også er ganske megen teknik indblandet i det.

Punkt 1: Skatteministeren foreslår, at man indfører en lavere vægtafgift for campingbiler. Det er et forslag, som vi kan give vores principielle tilslutning. Vi er enige i, at der er en række problemer. Vi har måske i forhold til denne lille sag indrettet os uhensigtsmæssigt, så det går ud over os selv, og derfor er vi parate til at se posi-

[Stavad]

ti tv på skatteministerens forslag. Vi skal nok under udvalgsarbejdet have kigget lidt på, om teknikken til at afgrænse, hvem der kommer ind under den lave sats, er den rigtige, og vi skal også have kigget på satsens højde. Men principielt en positiv melding.

Punkt 2 er en sag, som vi har diskuteret tidligere, og som jeg i hvert fald også tidligere på Socialdemokratiets vegne har henvendt mig til skatteministeren om, fordi vi har nogle store problemer med ekstraudstyr og nogle autoforhandlere er kommet ud i nogle meget dumme situationer. Man kan se groteske eksempler fra det virkelige liv på, at hvis man køber dér, hvor man køber bilen, får man én behandling, hvis man køber hos genboen, der også sælger biler, får man en anden behandling. Derfor er vi også meget indstillet på at se på den problemstilling.

Men jeg må nok indrømme, at jeg er meget bekymret for, om den model, skatteministeren har valgt her, ikke kan give anledning til betydeligt misbrug. Som jeg læser lovforslaget, er den eneste afgrænsning, at det ikke må være ekstraudstyr, som puttes i bilerne af bilimportørerne. Hvis man derimod indfører skrabe biler og derefter hos den enkelte forhandler sætter en masse ekstraudstyr på og får en anden bil ud af den, dog selvfølgelig så man fortsat skal kunne benytte standardgodkendelsen, er der åbnet adgang til det. Jeg har i hvert fald tidligere forstået det sådan, at man også i bilbranchen har været opmærksom på, at der var et reelt problem her.

Men en positiv melding om, at vi er parat til at se på problemstillingen, at vi er meget parat til at finde løsninger, men at vi ikke vil være med til at lave løsninger, som kan åbne for misbrug, så vi kan sige, at de gode græder og de onde ler, for vi ved nok, hvem der har skruplerne, hvis det er sådan, man skal udnytte en lovgivning ud over det, der har været hensigten.

Endelig er der nogle forslag om registreringsafgiftens betaling, sikkerhedsstillelse m.v. Også det er der en hel del teknik i, og det bør vi kigge nærmere på under udvalgsarbejdet.

Men jeg synes, der er nogle fornuftige takter i ministerens forslag. Spørgsmålet er, om vi også bør se på, om de kreditter og de kredittider, vi giver, er de rigtige. Jeg erkender, at vi skal være meget forsigtige med at skruer på de skruer i en periode, hvor branchen i forvejen har problemer, men vi ved, at når det begynder at hælde

hos en autoforhandler, er den måde, man forsøger at forlænge pinen på, ofte, at man giver for meget for de brugte biler og sælger nogle flere nye biler – med den virkning, at restancerne bliver meget store, inden butikken lukkes. Derfor ville vi godt interessere os lidt for den problemstilling under udvalgsbehandlingen.

Endelig foreslår skatteministeren, at man udvider antallet af medlemmer i Nævnet vedrørende Registreringsafgift af Motorkøretøjer fra 5 til 6 medlemmer. Det er ikke noget, vi har hjertebloed involveret i, men jeg har måske lidt svært ved at se, at Håndværksrådet skulle være specielt interesseret i at sidde i det navn, men det finder vi nok også ud af under udvalgsbehandlingen.

Aagaard (KF):

Set under ét i Det Konservative Folkeparti er vi meget glade for dette forslag. Det retter op på den situation, vi har haft, hvor der stort set ikke blev indregistreret campingbiler eller mobile homes i Danmark på grund af den alt for høje registreringsafgift. Det har haft til følge, at danskere, som ønskede at feriere i campingbil, har købt eller lejet en sådan syd for grænsen.

Denne grænsehandel og -udlejning vil nu forhåbentlig forsvinde, og det kan vel at mærke ske uden et provenutab for samfundet, da der til dato ikke har været noget provenu.

Det samme kan faktisk siges om forslaget om delvis afgiftsfritagelse for ekstraudstyr, der leveres sammen med en ny bil. Heller ikke her er der noget provenu at tage, men der bliver til gengæld fjernet et væsentligt irritationsmoment for nye bilejere, som nu ikke mere skal vente med at få monteret det ekstraudstyr, som man gerne ser i sin nye bil. Jeg mener, at disse to ting er et positivt initiativ for en p.t. hårdt trængt branche.

De sidste to områder, som lovforslaget omhandler, nemlig de ændrede regler for sikkerhedsstillelse og udvidelsen af Motornævnet, kan vi fuldt ud støtte.

Ligesom ved det foregående lovforslag skal jeg meddele, at Det Radikale Venstre vil støtte forslaget.

Aage Frandsen (SF):

SF vil også gerne se velvilligt på at løse nogle af de problemer, som der tages højde for i forslaget. Det gælder både nedsættelse af afgiften

[Aage Frandsen]

for campingbiler og spørgsmålet om ekstraudstyr i personbiler og mindre varebiler. Med hensyn til det sidste vil jeg dog sige, at spørgsmålet er, om grænsen skal helt væk eller man skulle anlægge en anden grænse. Jeg deler delvis de bekymringer, som den socialdemokratiske ordfører, hr. Stavad, havde på det område, nemlig at vi i hvert fald må sikre, at der ikke ad den vej kan ske misbrug.

Med hensyn til hovedforslaget om campingbiler vil jeg gøre den bemærkning, at det er et eksempel på, hvad det betyder, at vi nu er med i det store europæiske fællesskab, nemlig at vi langsomt er nødt til at indrette vores afgiftssystem derefter. Dette er ét forslag, men vi vil selvfølgelig se en række andre forslag.

Når det drejer sig om dette forslag, må vi sige, at sådan som virkningen er i øjeblikket, er der ikke andet for, end at vi må ændre reglerne sådan, at det provenu, som i dag ikke eksisterer, efterhånden kan blive et provenu, for vi har ingen interesse i, at der ikke sker registreringer i Danmark.

Med hensyn til de to sidste dele af forslaget vil jeg knytte den bemærkning til punkt 4 om Motornævnet, at vi gerne vil se på, om man skal udvide nævnets antal medlemmer. Om det er 6 eller 5, er ikke så afgørende. Når man ser nævnets sammensætning, kan man måske også spørge, om forbrugersiden burde repræsenteres bedre i denne forbindelse. Men om det er 5 eller 6, er for os ikke afgørende. Vi vil gerne se velvilligt også på det, der ligger i selve forslaget om udvidelsen, altså på den personsammensætning, der lægges op til.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan støtte lovforslaget, og bilisterne kan glæde sig over forslaget, der endelig vil gøre det muligt for afgiftsplagede danskere at købe eller leje campingbiler eller campere, som de er døbt i folkemunde.

Den foreslåede nedsættelse af afgifterne på disse campere vil utvivlsomt betyde, at de fremover kan blive et alternativ til den påhængte campingvogn frem for at være forbeholdt excentriske millionærer på grund af den vanvittige personvognsbeskatning – et fuldstændigt tomt beskatningsobjekt.

Samtidig foreslår regeringen, at nye biler nu skal kunne leveres med det ekstraudstyr, kunden måtte ønske, uden ekstra afgift. Hvor uhyr-

lige de hidtidige regler har været, vil enhver autoforhandler gladelig skrive under på: ekstra køreture, værkstedsbesøg og udskrivning af regninger – alt sammen for at undgå en uforståelig og bureaukratisk bestemmelse. Derfor er det godt, at vi får fjernet det.

Vi kan som sagt støtte det lovforslag, som ministeren er kommet med.

Glistrup (FP):

De fire enkeltbestanddele, som forslaget består af, er meget forskellige, men generelt kan man om dem alle fire sige, at de giver nogle løsningsmodeller, som kan være forbedringer. Derfor synes vi umiddelbart, at det skal have en chance på alle fire områder. Så hvis der ikke, før vi skal til at stemme ved tredjebehandlingen, er kommet noget afgørende nyt frem, vil vi altså stemme ja til samtlige fire bestanddele i forslaget.

Men det er da helt givet, at der er risici på alle fire punkter for, at det vil vise sig, at det ikke ude i det praktiske liv er så skønt, som det foregøgles i skatteministerens forslag. Så må vi ændre tilbage igen, men det har vi jo oplevet før i dette Folketing at man har måttet gøre.

Indtil videre er vi altså indstillet på at ville give forslaget en chance.

Bente Juncker (CD):

Også Centrum-Demokraterne kan stort set sige ja til de fire elementer, der ligger i dette forslag. Om de 60 pct. for campingbiler er det rigtige tal, kan vi se på i udvalget, og dér vil vi sikkert få nogle henvendelser fra branchen.

Så er der én ting, der underer mig at skatteministeren ikke har taget med i denne forbindelse. For et år siden havde vi en deputation fra Dansk Automobilsports Union i udvalget. Den bad meget om en fritagelse for registreringsafgift for sportsrekvisitter til rallybiler. Det er en meget lille del – det er ca. 25 biler om året eller sådan noget. Jeg forstår ikke, at skatteministeren ikke har taget dette med i sit forslag her. Tilmed gav samtlige partier stort set i udvalget, tror jeg, tilsagn om, at de ville støtte en sådan ændring.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Det første element i dette lovforslag er interessant derved, at vi her har et eksempel på, at en lavere afgift kan give en ekstra indtægt til det

[Skatteministeren]

offentlige, for situationen er i dag den, at de såkaldte campingbiler er så hårdt beskattede, at de simpelt hen ikke indregistreres. Derfor får vi ingen penge, og det er til gene for dem, der gerne vil have et sådant køretøj.

Ved at justere afgiften nedad – og samtidig gøre det på en måde, så der ikke skabes konkurrenceforvridning i forhold til almindelige personvogne – åbnes der her faktisk et lille marked, som dels måske kan give lidt afledt dansk produktion, men også kan give lidt indtægter til det offentlige. Det må man jo sige er at slå to fluer med ét smæk. Det er overordentlig tilfredsstillende, at der har været så bred opbakning i Folketinget til dette forslag.

Der har været nogle enkelte bemærkninger vedrørende det andet element i forslaget, om de ændrede regler vedrørende ekstraudstyr til biler. Her er det vigtigt at slå fast, at ekstraudstyret er – eller det var, og det er, og det bliver – stadig fritaget for registreringsafgift. Men hidtil har reglen været administreret på den måde, at betingelsen for afgiftsfriheden for ekstraudstyret var, at det ikke blev leveret samtidig med bilen, og det har ført til disse utålelige situationer, hvor bilforhandleren afleverer bilen, stikker nøgler til kunden og beder kunden om at køre en lille tur, hvorefter kunden så kan komme tilbage og afgiftsfrit få monteret ekstraudstyr. Vi kender alle disse eksempler fra det praktiske liv, og det er selvfølgelig næsten ikke til at leve med.

Det er i et forsøg på at løse dette problem og skabe mere tålelige forhold mellem bilforhandleren og kunderne, at der nu er fremsat et forslag om, at ekstraudstyret også fremover skal være friholdt for registreringsafgift – akkurat som det er det i dag – men efter den nye regel altså også, selv om det leveres samtidig med bilen. Man behøver altså ikke længere den lille rundkørsel omkring bilforhandlerens ejendom.

Hr. Stavad har rejst det spørgsmål, om dette ikke kunne give anledning til misbrug. Det er klart, at det, hr. Stavad tænker på, og som også tidligere har været inde i overvejelserne, er, at hvis man åbner for afgiftsfri levering af ekstraudstyr i forbindelse med bilens levering, kan man så risikere, at der til det danske marked leveres så skræbende udgaver, at det giver anledning til en forholdsvis lav registreringsafgift, hvorefter man bagefter monterer en hel masse ekstraudstyr, som så ifølge de nye regler kan le-

veres afgiftsfrit, fordi det betragtes som ekstraudstyr. Det er klart denne frygt, der hidtil har spærret for en løsning.

Vi har drøftet det meget, meget grundigt med de berørte parter, og vi er under disse drøftelser med branchen og efter meget grundige undersøgelser, som toldvæsenet har været involveret i, nået til den konklusion, at der ikke er oplagte misbrugsmuligheder.

Det kan vi selvfølgelig uddybe i Skatte- og Afgiftsudvalget, men i korthed vil jeg bare her sige, at der i dag er sådanne tekniske specifikationer knyttet til anmeldelsen af en standardpris, at det vil være forholdsvis nemt at konstatere, om der er tale om misbrug.

Jeg er selvfølgelig godt klar over, at vi her skal følge udviklingen meget nøje. Det er toldvæsenet selvsagt også indstillet på. Men jeg synes, at de praktiske erfaringer på dette område taler meget stærkt for at finde en mere smidig ordning end den, vi har i øjeblikket, som giver en utrolig masse problemer.

Jeg vil da gerne bekræfte over for hr. Stavad, at jeg selvsagt er meget enig i, at vi ikke må åbne for noget, der giver anledning til misbrug, for så vil vi være kommet fra asken og i ilden, og det skal vi selvfølgelig være meget overbeviste om at der ikke bliver tale om. Jeg tror, at udvalgsarbejdet vil godtgøre, at der ikke kan være tale om misbrug.

Jeg skal takke for den meget brede tilslutning, der har været til forslaget, og udtrykke et håb om, at det må få en hurtig gang igennem Tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 43: