

[Justitsministeren]

Nogle af forslagene til forenkling og modernisering vil indebære besparelser. Det gælder for eksempel forslaget om fremtidig at idømme følelige bøder i stedet for frihedsstraf i anledning af kørsel efter frakendelse af kørekortet.

Jeg vil imidlertid gerne understrege, at hovedsigtet med lovforslaget ikke er at opnå besparelser, men først og fremmest at skabe forenklinger og moderniseringer til gavn både for retssystemet og for borgeren. Det kommer særlig klart frem ved forslaget om at ophæve godkendelseskravet ved ægtepagter og om at liberalisere hele formueordningen mellem ægtefæller.

Der kan også være grund til at understrege, at forslaget om, at narkotikasager skal undtages fra nævningebehandling, ikke fremsættes af besparelsesgrunde, men ud fra den erfaring og vurdering, at disse sager efterhånden i almindelighed er så komplicerede og langvarige, at de ikke egner sig til den tunge behandling ved nævningeting. Det er de samme grunde, der har ført til, at sager om økonomisk kriminalitet heller ikke behandles under medvirken af nævninge. Hensigten er således ikke at svække lægdommeres indflydelse i retsplejen, men derimod at sikre, at kun egnede sager undergives nævningebehandling. Narkosager vil fremover skulle behandles under medvirken af domsmænd.

Jeg nævnte indledningsvis, at lovforslaget er et første resultat af arbejdet med afbureaukratisering inden for Justitsministeriets område. Dette arbejde fortsætter, og jeg kan i den forbindelse oplyse, at jeg navnlig overvejer i nær fremtid at fremsætte lovforslag om afbureaukratisering af hele fondslovgivningen. Flere andre reformer er undervejs. Jeg har således nedsat et udvalg, som skal udarbejde forslag til en gennemgribende modernisering og forenkling af reglerne om skifte af dødsboer. Endvidere har jeg nedsat et udvalg, der skal foreslå forenklinger af reglerne om forkyndelse af stævninger m.v., ligesom en arbejdsgruppe under Retsplejerådet har fået til opgave at revidere retsplejelovens regler om fogedsager. Dette arbejde vil i den kommende tid udmønte sig i betænkninger og lovforslag.

Jeg håber, at det på grundlag af lovforslaget vil være muligt at få tilslutning til, at der gennemføres væsentlige forenklinger og moderniseringer inden for Justitsministeriets område.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og dets bemærkninger, skal jeg overlade forslaget til det høje Tings velvillige og hurtige behandling.

Justitsministeren (Engell):

Hermed tillader jeg mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om kundgørelse af love, anordninger og bekendtgørelser på Færøerne.

(Lovforslag nr. L 24).

Lovforslaget indebærer en revision af de regler om kundgørelse af love og anordninger på Færøerne, som er fastsat i kundgørelsesloven for Færøerne af 1. april 1896.

Efter den gældende lov sker kundgørelse af love m.v. på Færøerne ved, at offentliggørelsen i Lovtidende suppleres med en bekendtgørelse af de pågældende loves og anordningers titel og udstedelsesdag i det organ, der er godkendt til offentlige bekendtgørelser, Dimmalætting. Loven træder herefter i kraft på Færøerne 4 uger efter kundgørelsen i Dimmalætting, medmindre den indeholder hjemmel for andet. Det kræves yderligere, at det pågældende nummer af Dimmalætting fremlægges i retten, og at kundgørelsen indføres i en fortegnelse i justitsprotokollen.

Ved lagtingslov nr. 109 af 17. december 1987 blev det vedtaget at etablere en offentlig kundgørelsestidende – Kunngerdabladid – for Færøerne, hvori alle landsstyrets vedtagelser skal kundgøres.

Efter lovforslaget skal også kundgørelse af rigslovene ske ved offentliggørelse i Kunngerdabladid. Rigslovene skal i almindelighed kundgøres på Færøerne med deres fulde ordlyd og ikke som hidtil blot med titel og underskriftsdato.

Lovforslaget er udtryk for en forenkling og modernisering af kundgørelsesordningen vedrørende love og andre retsfor skrifter på Færøerne. Borgernes adgang til at gøre sig bekendt med nye retsfor skrifter lettes samtidig med, at den særlige ordning med fremlæggelse i retten og notering i justitsprotokollen ophæves. Færøernes landsstyre har anmodet om, at den nye kundgørelsesordning træder i kraft 1. januar 1990, og jeg skal på den baggrund anmode Tinget om en hurtig og velvillig behandling af lovforslaget.

Jens Thoft (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemyndighedernes organisation og om klageadgang m.m. (skattestyrelsesloven). (Overførsel af kompetence fra skatteministeren til Ligningsrådet vedrørende indbringelse af landsskatteretsafgørelser for domstolene).

(Lovforslag nr. L 25).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Leif Hermann (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om offentlighed i EF-anliggender.

(Beslutningsforslag nr. B 3).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Tommy Dinesen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommissionsdomstol, der skal undersøge licitationssagen i forbindelse med byggeriet af den faste forbindelse over Storebælt.

(Beslutningsforslag nr. B 4).

Jeg henviser til forslaget tekst og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 6:

Forslag til lov om skattemyndighedernes organisation og opgaver m.v. (skattestyrelsesloven).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 4/10 89).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 2 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 7:

Forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove. (Kommuneaftalen).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 4/10 89).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling**Pia Gjellerup (S):**

Den 13. december sidste år nedkom regeringen med en såkaldt afbureaukratiseringsplan, hvor flagskibet var en fuldstændig omkalfatring af hele skatteadministrationen.

Hovedhjørnestenene var nedlæggelse af en tredjedel af alle stillinger inden for det samlede skatte- og toldvæsen, fuldstændig centralisering og begrænsning af det folkevalgte element.

En lille ventil kom med i sidste øjeblik: På de samme personaleforudsætninger kunne der gives tilladelse til en forhandling af en todelt løsning, hvor ligningen kunne forblive i kommunerne.

Oplægget som sådant var destruktivt i forhold til de mange kræfter, der i det daglige lægger deres arbejde i at sørge for kommunernes, amternes og statens samlede indtægter. Barometeret stod på storm.

Vi udarbejdede i Socialdemokratiet i februar i år et oplæg om løsningsmodeller for de opgaver, som vi synes kunne løses bedre, end de bliver løst i dag.

Vi har eksempelvis et stærkt ønske om, at ligningen af de meget store virksomheder – virksomheder med aktivitet i flere kommuner og egentlige koncerner – kunne ske i skatteorganer, der er opbygget til sådan et arbejde, dvs. regionale eller centrale skattemyndigheder. Det ville sikre en mere ensartet og effektiv ligning, hvis denne ligning kunne gennemføres i et forud aftalt samarbejde mellem kommunen og de nævnte mere centrale myndigheder.

Herudover ønsker vi at bane vej for en kortere og mere smidig klagevej ved at tage ligningskommissionerne ud af klagebehandlingen og derudover forbeholde Landsskatteretten til principielle og væsentlige klagesager. Sammen med en mindsket høringsprocedure vil dette give en kortere og langt mere effektiv klageordning end den, regeringen lagde op til med afbureaukratiseringsplanen i december, og den, som regeringen nu lægger op til med de to forslag, vi har til behandling.