

[Landbrugsministeren]

Det er jo rigtigt, som det er blevet fremhævet af flere af talerne, at dette spørgsmål har været behandlet i Bernsteinudvalget, og at der i rapporten er en enstemmig anbefaling om, at afdragsbidragene bortfalder. Og det er rigtigt, at det skal ses i sammenhæng med det lovforslag, vi allerede har behandlet om lånene til yngre jordbrugere, og at det er mere hensigtsmæssigt, at besparelsen herfra overgår til yngre jordbrugerlån.

Jeg ser frem til en hurtig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 221:

Forslag til lov om ændring af lov om statens fremskaffelse af jord og udlån til jordbrugsmæssige formål m.m. og visse andre love. (Ophævelse af udlånsordning, begrænsning af jordkøb, bortfald af Jordfonden m.v.).

Af landbrugsministeren (Tørnæs).
(Fremsat 26/4 90).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling**Erling Christensen (S):**

Jeg skal forsøge at fastholde den gode stemning her i formiddag, for som det er blevet nævnt, har Socialdemokratiet været med til at lave forlig omkring mange områder og give en tilpas ro inden for landbrugsområdet.

Jeg skal ikke gennemgå lovforslagets mange punkter – man kunne sige alt godt fra havet, men det er så alt godt fra landbruget her – dog vil jeg bemærke to ting. For det første lægger vi vægt på i Socialdemokratiet og er glade for, at

der stadig væk er adgang til, at staten erhverver og byggemodner arealer til kolonihaveformål. Det er utrolig vigtigt også nu om stunder.

Vi er også glade for, at vi er med til at forbedre statens finansielle status – bare det var i rede penge, så var det ikke så dårligt med 3/4 mia. kr. Men rent driftsmæssigt har landbrugsministeren allerede i indeværende finanslov taget forskud på glæderne ved at indregne ca. 25 mio. kr. i besparelse på grund af dette lovforslag. Det har vi da også tilsluttet os.

Men der er én ting, som vi ikke har givet tilslutning til i dette lovforslag – og det vil jeg meget kraftigt fremhæve her – nemlig en bemærkning i bemærkningerne side 5 under punkt 5, lovforslagets indhold, om, at »blandt Jordfondens længerevarende arealbesiddelser søges som led i handlingsplanen for afbureaukratisering vildmoserne og Kalø Gods afhændet«. Det har vi ikke – og jeg understreger ikke – givet tilslutning til. Jeg vil bede landbrugsministeren meget stærkt understrege, at der intet ligger om det i aftalen.

Men ellers tilslutning til lovforslaget.

Collet (KF):

Også dette lovforslag er et led i forliget med Socialdemokratiet. I lovforslaget fjernes en lang række helt unødvendige bestemmelser, og det passer i øvrigt ganske udmærket ind i regeringens afbureaukratiseringsbestræbelser. Derfor kan Det Konservative Folkeparti støtte lovforslaget.

Gade (SF):

I SF har vi altid været tilhængere af en jordfond. Man kan måske nok sige, at de tanker, vi har gjort os om det, har været om en mere aktiv jordfond end den, vi har haft.

Jeg vil da også benytte lejligheden til at påpege, at vi oplever situationen i landbruget, strukturudviklingen og især arronderingsproblemerne, som store. Det er en konsekvens af det landbrugsforlig, som regeringen har indgået med Fremskridtspartiet, og det bekymrer os, at der bliver arronderingsproblemer. Vi får nok ikke en så god arrondering i dansk landbrug, som vi kunne have fået, hvis man ikke havde indgået det forlig. Det vil vi gerne være med til at ændre. Men jeg er helt klar over, at det landbrugsforlig ikke står til at ændre i dag. Man kan lægge små bomber ind under det, men man kan nok ikke få antændt luntten.

[Gade]

Vi vil gå til udvalgsarbejdet ud fra den konstatering, at med den lovgivning, der findes i landbruget, er der rent objektivt mindre brug for en aktiv jordfond. Det er noget, vi vil kigge nærmere på i udvalget, men hvis vi kommer med i en aftale om noget, så vil jeg sige, at vi i hvert fald ikke med stor begejstring stemmer for, at Jordfonden bliver afskaffet. Men vi må se, hvad der sker i udvalget.

Sønderby (V):

Jeg skal ikke medvirke til at tænde hr. Gades lunte. Jeg håber, den ikke bliver tændt. Den er nok blevet kold nu, mon ikke?

Ellers vil vi om dette lovforslag sige, at vi erkender, at det har været en god lov, som vi her afskaffer, men vi erkender også, at tiden har vist, at der ikke er så stort behov for den, og derfor vil vi håbe, at vi kan få dette lovforslag vedtaget inden juni og få den afskaffet.

Det, vi har haft i Sønderjylland, hvor staten har haft mulighed for at erhverve jord, udbredes så til hele Danmark. Vi er tilfreds med, at der står, at fri jord hurtigt skal videresælges. Derved kan så ske det, som hr. Gade var inde på: man kan forbedre arronderingen. Hvis staten køber jord op, så kan den hjælpe til at få arronderingen lidt bedre på plads.

Vi kan selvfølgelig også – ligesom Socialdemokratiet – støtte, at der fortsat skal være mulighed for at have kolonihaver. Det kan vi ikke have noget imod.

Ernst B. Schmidt (FP):

Ja, hr. landbrugsminister, alt ånder tilsyneladende fred og fordragelighed. Jeg kan da meddele, at Fremskridtspartiet ikke skal stille sig direkte hindrende i vejen for de næste to lovforslag.

Men så kunne jeg måske komme med et andet hjertesuk. Landbrugsministerens forhandlinger med Socialdemokratiet har selvfølgelig ført til det her, og når man nu ser, at Fremskridtspartiet kan gå med til det, så vil jeg sige til landbrugsministeren, at hvis de drøftelser, som har været angående dette og andre ting, var blevet ført med Fremskridtspartiet, mon så ikke resultatet var blevet lidt anderledes i retning af et friere landbrug? Det tror jeg, men det lykkedes os ikke at komme længere.

Men jeg kan da sige om dette lovforslag, som omhandler forskellige ting – og der blev nævnt

begrebet frijord – at vi ønsker selvfølgelig i Fremskridtspartiet, at al jord er frijord.

Larsen-Ledet (RV):

Det foreliggende forslag er igen forligsstof mellem regeringen og Socialdemokratiet, og fra radikal side stemmer vi imod forslaget, men vi gør det ikke uden vemod, hr. landbrugsminister. Jeg ved udmærket, at man forventer af politikere, at vi ud fra en rationel og barsk tankegang skal sige farvel til det, som man påstår tiden er løbet fra, men det er ikke så let alligevel.

Med meget begrænsede midler har Statens Jordlovsudvalg været med til at administrere tillægsjordsbehov og en finansiering gennem de såkaldte jordkøbslån. Mange forsigtige, fattige husmænd har i mange år på den måde fået både mod og praktisk mulighed for at erhverve tillægsjord, og mange gange har det medført, at man kunne ophøre med at være deltidslændmand og dermed fik mulighed for, at drømmen om at være 100 pct. landbruger kunne gå i opfyldelse.

Kun de bemærkninger for at kippe med flaget for en administration, der virkelig satte sig markante spor i samfundet og ændrede tilværelsen positivt for mange husmandsfamilier.

Jeg glæder mig over i det foreliggende forslag, at det giver mulighed for at pålægge forfølsret til frijord. Endvidere hilser jeg også med tilfredshed på Det Radikale Venstres vegne, at bestemmelserne om, at man har mulighed for at erhverve og byggemodne arealer til kolonihaveformål, bevares.

Lysholm Christensen (KRF):

...

Formanden:

Hr. Larsen-Ledet vil korrigere.

Larsen-Ledet (RV):

Jeg må komme med en korrektion. Der er blevet sagt, at jeg har givet udtryk for, at jeg ville stemme imod forslaget. Det vil jeg selvfølgelig ikke. Vi stemmer for forslaget, det er noget af det første, der står i mit manuskript.

Lysholm Christensen (KRF):

Lovgivningen skal jo hele tiden revideres og tilpasses de nutidige forhold. Ingen vil betvivle,

[Lysholm Christensen]

at Jordfonden og de regler, der har været om tilkøb af jord, har haft en vældig betydning igennem årene, men det har mistet sin betydning nu, og derfor må det være rimeligt, at man får lavet om på forholdene.

Jeg skal ikke gå i detaljer med lovforslaget her, men bare tilsige vores positive støtte til udvalgsarbejdet.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Også her vil jeg gerne takke for den positive modtagelse, som forslaget har fået. Det er klart, at dette forslag skal ses i en vis sammenhæng med det, vi tidligere har behandlet omkring jordfordelingen.

Jeg forstår godt, hvis der er nogle, der synes, at der er ganske store historiske bindinger i forbindelse med dette lovforslag, og at det derfor kan være lidt vanskeligere for nogle at støtte det end andre. Det har jeg fuld forståelse for. Jeg mener imidlertid, at det er et godt forslag, der som sagt hænger udmærket sammen med det tidligere lovforslag om jordfordelingen.

Jeg vil gerne sige så tydeligt, som jeg overhovedet kan det til hr. Erling Christensen, at regeringens tanker om afhændelse af vildmoserne og Kalø Gods intet som helst har at gøre med den aftale, der er indgået, som behandler de lovforslag, vi har til behandling her i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 222:

Forslag til lov om ændring af lov om udførelse af jordbundsanalyser.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).
(Fremsat 26/4 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Erling Christensen (S):**

På vegne af de tilstedeværende ordførere skal jeg give tilslutning til det lovforslag, der her foreligger til behandling.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg skal da heller ikke unødigt forlænge debatten, blot sige tak for tilslutningen også til dette forslag og i det hele taget sige tak for den stemning, der har rådet, og den måde, forslagene er blevet modtaget på i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af Folketinget *Niels Anker Kofoed* (V) har meddelt mig, at han som følge af deltagelse i møder i Europa-Parlamentet ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 42, stk. 3, litra c, fra og med den 8. maj samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Medlem af Folketinget *Bjørn Elmquist* (V) har meddelt mig, at han på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov fra og med den 8. maj og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.