

[Justitsministeren]

sen den 24. november 1988 om unge lovovertrædere og af forespørgselsdebatten i Folketinget om samme emne den 23. februar 1989.

Det blev bebudet, at der ville blive arbejdet for at få etableret grundlaget for en ordning med sociale kontrakter som alternativ til traditionelle straffesager mod unge lovovertrædere. Debatten i Folketinget viste, at der var udbredt enighed om, at traditionelle straffesager mod unge lovovertrædere ikke i tilstrækkelig grad opfylder behovet for en hurtig og mærkbar reaktion og dermed en mere konsekvent holdning fra myndighedernes side. Både set ud fra offerets, samfundets og den unge lovovertræders side må den gældende praksis på området forekomme stødende for retsfølelsen. Der er ikke et tilstrækkelig effektivt instrument som kriminalpræventiv foranstaltning.

Formålet med beslutningsforslaget er at give mulighed for iværksættelse af umiddelbart mærkbare reaktioner hurtigt efter opklaringen af den begåede kriminalitet, reaktioner, som giver et fornuftigt perspektiv for den unge.

Det er ved indførelsen af ungdomskontrakter forudsat, at unge lovovertrædere ikke herved skal have fortrin frem for andre unge med hensyn til uddannelsestilbud eller tilbud om arbejde m.v. Disse unge skal naturligvis heller ikke stilles bedre med hensyn til økonomisk støtte fra det offentlige.

Jeg har valgt at sætte forsøget i gang på grundlag af et beslutningsforslag, fordi der netop er tale om et forsøg, og fordi der er mulighed for at gennemføre forsøget på grundlag af de gældende regler.

I 1982 blev forsøgsordningen med samfundstjeneste iværksat på samme måde.

Det er tanken, at det på længere sigt skal overvejes, om ungdomskontrakterne skal indføres som permanent reaktion over for unge lovovertrædere, og at der derfor skal foretages enkelte justeringer af de relevante lovregler.

Det væsentlige er, at forsøgsordningen sættes i gang nu, således at vi kan få de erfaringer, der er brug for, så hurtigt som muligt.

De undersøgelser, der allerede er foretaget, giver mig grund til at tro, at ungdomskontrakterne vil være et godt alternativ til traditionel strafforfølgning i sager mod unge lovovertrædere. Jeg mener, at beslutningsforslaget er et godt grundlag for at komme videre med indsatsen mod ungdomskriminaliteten.

Idet jeg i øvrigt henviser til beslutningsforslaget og de bemærkninger, der ledsager det, skal jeg anbefale forslaget til det høje Tings velvillige behandling.

Mogens Elvensø (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ophævelse af lov om Socialforskningsinstituttet. (Nedlæggelse af Socialforskningsinstituttet).

(Lovforslag nr. L 212).

Jeg skal i øvrigt henvide til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Sønderby (V).

Formanden:

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra a, jf. stk. 5, på grund af mildertidig udsendelse i offentligt hverv.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 3. april 1990, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

*Forhandling***Lizzie Lichtenberg (KF):**

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 1 medlem af Folketinget og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg herefter tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Hr. Sønderby er valgt i Sønderjyllands Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Venstre i denne amtskreds, forstander *Filt Jensen*.

[Lizzie Lichtenberg]

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Forstander Filt Jensen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 3. april 1990.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 123 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Eneste behandling af beslutningsforslag nr. B 66:

Indstilling fra Udvalget for Forretningsordenen om Folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57. (Hugo Holm).

(Fremsat 29/3 90 i betænkning fra Udvalget for Forretningsordenen).

Indstillingen sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Udvalgets indstilling vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

Formanden:

Der vil blive givet meddelelse til justitsministeren om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 178:

Forslag til lov om privatisering af Statsanstalten for Livsforsikring.

Af finansministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat 30/1 90. Første behandling 6/2 90. Betænkning 21/3 90. Anden behandling 27/3 90. Tillægsbetænkning 28/3 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

(Erling Olsen (S): Hov!).

Formanden:

Jamen vi har jo sluttet. Vi er i afstemningen. De, der ikke har stemt, bedes foretage afstemning.

Der er mulighed for at udtale sig under næste sag på dagsordenen.

Lovforslaget

vedtoges med 70 stemmer (KF, V, FP, RV, CD og KRF) mod 56 (S og SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 194:

Forslag til lov om ændring af forskellige love. (Privatisering af Statsanstalten for Livsforsikring).

Af finansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 22/2 90. Første behandling 6/3 90. Betænkning 21/3 90. Anden behandling 27/3 90. Tillægsbetænkning 28/3 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Formanden:

Jeg skal sige, at man også her kan udtale sig om det foregående lovforslag, hvis man måtte ønske det.

Forhandling

Erling Olsen (S):

Hvis også dette lovforslag vedtages og sendes til stadfæstelse, er det en trist dag for forsikringstagerne i Statsanstalten og for Statsanstalten som institution, og så er det en mørk plet på det samarbejdende folkestyre på en dag, hvor