

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti ville gøre rede for vores holdning ved anden behandling, og det skal jeg gøre nu, selv om det nok ikke er nogen hemmelighed, at vi støtter forslaget og ønsker ordningen ophævet.

Det skal siges, at Kristeligt Folkeparti lige fra starten, da ordningen blev indført, sagde, at vi ville følge den meget nøje. Vi har ment, at der var for meget bureaukrati omkring den, og vi har forsøgt i forligspartiernes regi at få ændret på det. Det har vi gjort flere gange, og vi har også sagt, at vi ikke mente, at ordningen skulle løbe længere, end vi var forpligtet af forliget, og det vil sige kun året ud.

Vi havde håbet på, at vi i forligspartierne kunne have fundet frem til en fælles holdning. Det er ikke lykkedes. Vi prøvede i finanslovforhandlingerne at få taget pensionister og børnefamilier ud; det lykkedes heller ikke. Så Kristeligt Folkeparti føler ikke længere nogen forpligtelse over for reglen.

Spørgsmålet er, hvor meget vi har vundet ved den. Måske har den haft en effekt, som har været god for lægerne, og så håber vi, at denne effekt også fortsat vil være der.

Det er jo sådan, at når man skal af med mange penge på én gang – måske 400 kr. eller 600 kr. – er det meget vanskeligt for mange familier. Der kunne måske findes andre ordninger, hvor der også kunne gemme sig måske nogle af de gode tanker, der ligger med hensyn til at reducere forbruget. Men en ordning som denne virker uheldig og kan betyde, at der er mennesker, som har meget svært ved at få deres medicin, fordi de ikke lige står med pengene.

Kristeligt Folkeparti er parat til at se på andre ordninger, se, om vi kan finde nogle ting dér. Men vi mener, at 800 kr.s-reglen har spillet fallit, og derfor kan vi ikke være med til, at den fortsætter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1

vedtoges uden afstemning.

§ 2

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 om, at § 2 udgår, var hermed vedtaget.

Ændringsforslag nr. 2 og § 3, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 201:

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejds- markedets Tillægspension. (Administrative ydelser).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 7/3 90. Første behandling 9/3 90. Betænkning 5/4 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 175:

Forslag til lov om ændring af lov om økologisk jordbrugsproduktion. (Udskydelse af lovrevision).

Af Henning Nielsen (S) og Gade (SF) m.fl.
(Fremsat 2/2 90. Første behandling 23/2 90.
Betænkning 4/4 90).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 35:

Forslag til lov om ændring af forskellige love om selvejende uddannelsesinstitutioner. (Forrentning af statslån og ophørsbestemmelser).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 26/10 89. Første behandling 2/11 89. Betænkning 3/4 90).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 og § 1, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

§ 2

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 om, at § 2 udgår, var hermed vedtaget.

Ændringsforslag nr. 5-7, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 8-10, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 11-13, § 5, således ændret, ændringsforslag nr. 14-16, § 6, således ændret, ændringsforslag nr. 17 og § 7 i den nye affattelse

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 106:

Forslag til lov om handelsagenter og handelsrejsende.

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 8/12 89. Første behandling 10/1 90. Betænkning 5/4 90).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.