

[Arbejdsministeren]

Den 18. februar 1988 fremsatte den tidligere arbejdsminister forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold. Forslaget var til 1. behandling den 26. februar 1988, men bortfaldt som følge af udskrivning af valg.

Forslaget genfremsættes med enkelte ændringer.

På trods af foreningsfrihedslovens vedtagelse i 1982 har vi i de senere år været vidne til, at lønmodtagere er blevet afskediget i strid med loven, fordi de var uorganiserede eller organiserede i en anden forening end flertallet af deres kolleger. Lad mig som eksempel nævne Højesterets dom af 24. oktober 1986 i den såkaldte HT-sag.

Foreningsfrihedsloven blev i 1982 vedtaget for at sikre, at Danmark opfylder sine forpligtelser i henhold til Menneskerettighedskonventionens artikel 11.

På den baggrund finder regeringen det nødvendigt at skærpe bestemmelserne i den gældende lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold.

Der foreslås derfor indsat en bestemmelse, hvorefter en offentligt ansat lønmodtager, der uretmæssigt afskediges på grund af foreningsforhold, kan kræve afskedigelsen underkendt. Dette indebærer, at ansættelsesforholdet skal opretholdes eller genoprettes.

Såfremt en afskediget lønmodtager ikke selv ønsker at blive genansat eller fortsætte i stillingen, kan lønmodtageren i stedet nedlægge påstand om godtgørelse fra arbejdsgiveren.

For privat ansatte lønmodtagere er der på tilsvarende måde en ret til at kræve ansættelsesforholdet opretholdt eller genoprettet. I særlige tilfælde kan en domstol efter en afvejning af parternes interesse dog tilkende en privat ansat en godtgørelse, hvis det findes åbenbart urimeligt at kræve ansættelsesforholdet opretholdt eller genoprettet.

Privat ansatte lønmodtagere har i lighed med offentligt ansatte adgang til at nedlægge påstand om godtgørelse i stedet for underkendelse af afskedigelsen.

Der foreslås en forhøjelse af godtgørelsen fra 78 ugers løn til 24 måneders løn; samtidig indsættes en minimumsgodtgørelse.

Da der i sager om afskedigelse på grund af foreningsforhold må lægges vægt på, at ansættelsesforholdet så vidt muligt ikke afbrydes, el-

ler at det hurtigt genoprettes, foreslås, at disse sager af domstolene fremmes med størst mulig hurtighed.

Retten kan under behandling af en sag om afskedigelse bestemme, at afskedigelsen ikke har virkning, før sagen er afgjort ved dom. Det kan endvidere ved dommen bestemmes, at anke ikke har opsættende virkning.

Jeg har med udformningen af lovforslaget i videst muligt omfang taget udgangspunkt i den terminologi, der anvendes i § 4 i hovedaftalen mellem LO og DA, og som derfor er kendt af arbejdsmarkedets parter.

Det er regeringens håb, at vi kan undgå afskedigelser i strid med loven, således at der slet ikke bliver behov for at bringe de skærpede sanktioner i anvendelse.

Med disse ord skal jeg overlade lovforslaget til Tingets behandling.

Jytte Andersen (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om voksenuddannelsesstøtte.

(Lovforslag nr. L 191).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Aage Frandsen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond.

(Lovforslag nr. L 193).

SF har tidligere fremsat lovforslag om at fjerne overgrænsen for, hvor meget Arbejdsmarkedets Tillægspension og Lønmodtagernes Dyrtidsfond forholdsomt må investere i aktier m.v., jf. forslag til lov om ændring af de to samme love (L 200), fremsat den 3. februar 1989 (se Folketingstidende 1988-89, forhandlingerne sp. 6177 og sp. 7111 samt tillæg A sp. 4691). Det er SF's principielle opfattelse, at der ikke burde være nogen overgrænse. Efter at overgrænsen for forsikringsvirksomheder og pensionskasser er blevet hævet fra 25 pct. til 40 pct., forekommer det helt naturligt, at der sker en parallellisering til Arbejdsmarkedets Tillægspension og Lønmodtagernes Dyrtidsfond.

[Aage Frandsen]

Med disse bemærkninger anbefaler jeg lovforslaget til Tingets velvillige behandling.

Aage Frandsen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

(Beslutningsforslag nr. B 62).

SF er uforstående over for, at regeringen har reageret meget negativt over for den enstemmige henvendelse fra ATP med anmodning om, at ATP mod betaling får mulighed for at administrere anden pensionsopsparring, når ATP bliver anmodet herom af en pensionskasse. SF deler heller ikke arbejdsministerens opfattelse, at der ikke er lovhjælp til, at ATP kan udøve en sådan aktivitet. Men da det er arbejdsministerens opfattelse, finder SF det nødvendigt, at hjemmel udtrykkeligt sikres ved lov.

Da vi i SF opfattede problemstillingen som forholdsvis enkel, havde vi oprindelig udarbejdet et lovforslag, der skulle sikre ATP lovhjælp. Men da vi i pressen har kunnet konstatere, at der kunne blive problemer med at få en vedtagelse igennem, hvis vi fremsatte et lovforslag, har vi valgt at fremsætte et forslag til folketingsbeslutning med opfordring til regeringen om at fremsætte et lovforslag. Det afgørende for os er, at ATP får mulighed for at administrere midler fra pensionskasser. Vi overlader gerne den nærmere konkrete udformning af et lovforslag til regeringen. Det afgørende er, at Folketinget fastlægger nogle retningslinjer, som sikrer, at ATP får muligheden.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

Rahbæk Møller (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en naturkatastrofefond.

(Beslutningsforslag nr. B 63).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 520

1) Til *kommunikationsministeren* af:

Erling Christensen (S):

»Er det korrekt, at P&T ved nedlæggelse af posthuse tilbyder kommunerne at opretholde disse mod, at kommunerne betaler P&T's husleje?«

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

Jeg kan sige til spørgeren, at efter hvad Post- og Telegrafvæsenet oplyser, tilbyder postvæsenet ikke kommunerne at opretholde posthuse mod, at kommunerne betaler P&T's husleje.

Postvæsenet foretager for tiden et større planlægningsarbejde omkring det fremtidige posthusnet, men det indgår ikke i disse planer, at antallet af posthuse skal reduceres væsentligt, derimod at en række posthuse eventuelt vil få ændret status. Formålet med planlægningsarbejdet er at få et tidssvarende posthusnet, hvor udgifterne i forbindelse med bevarelse af posthusnettet står i et rimeligt og fornuftigt forhold til forretningsgrundlaget.

Planlægningen koncentrerer sig om følgende områder: for det første en koncentration af omdelingen, således at postforsendelser bliver omdelt fra færre posthuse; for det andet, at en del mindre posthuse, som postvæsenet selv driver i dag, skal omdannes til samdriftsposthuse, hvor post- og giroforretninger udføres i entrepris, f.eks. af en lokal handlende. På denne måde vil postvæsenet fortsat være repræsenteret i lokalsamfundene, men samtidig opnå reducerede driftsomkostninger.

Og så kan jeg endelig oplyse, at postvæsenets planlægningsarbejde forventes afsluttet i løbet af foråret, hvorefter planerne vil blive forelagt mig.

Erling Christensen (S):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Jeg kan sige, at efter de oplysninger, der er tilgået mig, er det indgået i forhandlingerne med kommunerne, at kommunerne kunne opretholde posthusene, men det får være.

I det skriftlige svar, som ministeren har givet mig på et tidligere spørgsmål, fortæller ministeren, at postvæsenets nuværende servicemæssige målsætninger skal overholdes. Ministeren var inde på det i sit svar, men det kunne i hvert