

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 26:

Forespørgsel til statsministeren [om, hvilke oplysninger statsministeren kan give om Danmarks politik over for udviklingen i Europa].

Af Svend Auken (S), Gammelgaard (KF), Ebba Strange (SF), Ivar Hansen (V), Aage Brusgaard (FP), Marianne Jelled (RV), Arne Melchior (CD) og Glønborg (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 22/3 90).

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 131:

Forslag til lov om Handelsflådens Velfærdsråd.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(FremSAT 17/1 90. Første behandling 30/1 90. Betænkning 15/3 90. Anden behandling 27/3 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 104 stemmer.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 169:

Forslag til lov om ændring af lov om social bi-stand. (Regler for regulering m.v. af tilskud til tabt arbejdsfortjeneste og etablering af kontaktpersonordning for voksne døvblinde efter bi-

standslovens § 48 samt godtgørelse til forældre med alvorligt syge børn under 14 år).

Af socialministeren (Aase Olesen).

(FremSAT 18/1 90. Første behandling 1/2 90. Betænkning 22/3 90. Anden behandling 27/3 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 188:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Beskatning af faste bruttorevalideringsydelse og godtgørelse til forældre med alvorligt syge børn samt skattefrihed for flerbørnstilskud og adoptionstilskud).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(FremSAT 8/2 90. Første behandling 20/2 90. Betænkning 21/3 90. Anden behandling 27/3 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 106 stemmer.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 59:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m.v. (Varelager-nedskrivninger og igangværende arbejder).

Af Jens Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 2/11 89. Første behandling 24/11 89. Betænkning 21/3 90. Anden behandling 27/3 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes med 48 stemmer (S og SF) mod 57 (KF, V, FP, RV, CD, KRF og Hugo Holm (UP)).

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 64:

Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven og fondsbeskatningsloven. (Forhøjelse af kommunernes andel af selskabsskatten m.v.).

Af Jens Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 8/11 89. Første behandling 24/11 89. Betænkning 21/3 90. Anden behandling 27/3 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Socialdemokratiet vil om lidt undlade at stemme ved den endelige afstemning om dette lovforslag. Det skyldes, at vi i Socialdemokratiet er fuldstændig enige i den hensigt, der ligger bag forslaget, nemlig at se på en ændret fordeling af selskabsskatteprovenuet mellem stat og kommuner.

Imidlertid har vi under udvalgsbehandlingen fået bekræftet det, vi formodede ved første-

behandlingen: at der ville være nogle helt utilsigtede virkninger af forslagens rent tekniske indhold, og derfor vil vi ikke kunne stemme for det.

Vi har henstillet til regeringen og opfordret regeringen til at iværksætte et udredningsarbejde, således at vi får skabt et reelt beslutningsgrundlag for at kunne se på en ændret fordeling af selskabsskatten mellem lokalområderne og statskassen, og det har vi i Socialdemokratiet været optaget af; men da vi er enige i hensigten, vil vi heller ikke kunne stemme imod forslaget.

Jeg skal afslutningsvis spørge skatteministeren, om regeringen vil være indstillet på at imødekomme opfordringen til at nedsætte et udvalg til at kulegrave området med henblik på at kunne skaffe et reelt beslutningsgrundlag for eventuelle ændringer.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Der er ingen tvivl om, at fru Pia Gjellerup har ret i, at spørgsmålet om fordelingen af selskabsskatteprovenuerne mellem stat og kommune og mellem kommuner indbyrdes godt kunne trænge til at blive undersøgt nøjere. Jeg vil derfor gerne give tilsagn om at overveje, på hvilken måde en sådan undersøgelse bedst kan finde sted.

Jeg har ikke haft lejlighed til konkret at foretage en analyse af, hvorledes vi bedst kan gennemføre et sådant arbejde, men jeg er ikke i tvivl om, at det kunne være nyttigt at igangsætte det, og derfor vil jeg gerne give tilsagn om at overveje den mest hensigtsmæssige model for det.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg skal takke for det positive tilsagn, et tilsagn, som jo også skal ses i lyset af, at kommunerne ved nedsættelsen af selskabsskatten oplever, at de får yderligere problemer i sammenhæng med selskabsskatteprovenuet. Jeg håber, vi kan nå frem til en ændring og dermed få et ordentligt beslutningsgrundlag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget