

Til lovforslag nr. L 184. Betænkning afgivet af Kulturudvalget den 15. maj 1990

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om musik

(Musikskoler)

[Af Ingerlise Koefoed (SF) og Hanne Andersen (S) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til kulturministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Folkeskolens Musiklærerforening,

Landsforeningen til Sikring af Musikskolerne i Danmark og

Repræsentantskabet for Statens Musikråd.

Der er af kulturministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Ministeren har over for udvalget udtalt, at han vil udstede retningslinjer for administrationen af loven, således at enhver undervisning under folkeskolelovens § 3, stk. 3, udskilles fra musiklovens statstilskud. Denne ændring vil medføre en årlig mindreudgift på ca. 4 mio. kr. i forhold til de for lovændringen udregnede merudgifter. Merudgifterne ved lovændringen vil herefter fordele sig således over 3 år: i 1991: 14 mio. kr., i 1992: 32 mio. kr. og i 1993: 50 mio. kr.

Et flertal (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) finder, at samarbejdet med folkeskolen, herunder den frivillige musikundervisning under folkeskolelovens § 3, stk. 3, som udgør og fortsat bør udgøre en central del af folkeskolens musikundervisning, er af særlig vigtighed. Nærmere regler om dette samarbejde indarbejdes i »Vejledende retningslinjer for musikskoleundervisning«, (jf. lovforslagets § 3 a, stk. 4), samt i »Vejledende

standardvedtægter for musikskoler«, (jf. lovforslagets § 3 b, stk. 1), der bør indeholde en opfordring til kommunerne om at formalisere samarbejdet.

Også samarbejdet mellem hjemmene og musikskolen bør omtales i »Vejledende retningslinjer«.

Flertallet understreger endvidere, at i tilfælde, hvor kommuner indgår aftaler om, at elever kan undervises på musikskoler uden for hjemkommunen, bør statstilskuddet ydes til den musikskole, der afholder lærerlønsudgiften til den pågældende undervisning.

Flertallet mener endelig, at der med henblik på at opnå den størst mulige effektivitet og fleksibilitet i den løbende udmøntning af de forskellige tilskudsordninger og aktiviteter under dette kapitel i musikloven bør tillades en vis begrænset omflyttelighed mellem de enkelte til lovforslagets §§ 3 c-3 f svarende poster.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med det af kulturministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil redegøre for sin stilling til det af kulturministeren stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Ændringsforslag

Af kulturministeren, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af FP):

Til § 1

1) I det foreslåede nye *kapitel 2 a* affattes den foreslåede nye § 3 c således:

»§ 3 c. Staten yder delvis refusion af kommuners, amters eller andres udgifter til lærerlønsudgifter i forbindelse med driften af musikskoler, jf. dog stk. 4.

Stk. 2. Refusionsprocenten beregnes som forholdet mellem statsens på finansloven fastsatte bevilling og de samlede tilskud til lærerlønsudgifter ved musikskoler fra kommuner, amter eller andre.

Stk. 3. Kommuner, amter eller andre kan maksimalt få refunderet 25 pct. af udgifterne til musikskolelærerlønningerne, således som de fremgår af det af Statens Musikråd godkendte regnskab for foregående år.

Stk. 4. Det er en betingelse for at opnå refusion efter stk. 1, at musikskoleelevernes betaling for undervisningen ikke overstiger 1/3 af bruttoudgiften ved skolens drift.

Stk. 5. Der kan ydes særlig støtte til etablering af musikskoler.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Ved ændringsforslaget tilstræbes en ordning, hvorefter procentsatsen for den delvise refusion af musikskolernes lærerlønsudgifter gøres fleksibel, således at de samlede statsudgifter

hertil kan afholdes inden for de på de årlige finanslove til formålet afsatte bevillinger.

En tilsvarende statstilskudsmodel er allerede realiseret inden for museumsområdet, jf. bekendtgørelse nr. 584 af 31. august 1989 af lov om museer m.v. (§ 12), og en lignende styringsmulighed er indeholdt i teaterlovsforslaget, L 104, for så vidt angår egnsteatre (§ 15).

Også for landsdelsorkestrenes vedkommende stiles der (ved L 22) efter en ordning, hvorefter statstilskuddene kan afpasses efter størrelsen af de årlige finanslovbevillinger, men i dette tilfælde har man bl.a. under hensyn til det ringe antal støttemodtagere – fem – ment at kunne fastsætte de årlige statstilskud til hvert enkelt orkester individuelt under hensyntagen til særlige forhold i de enkelte år (antal musici, særlige koncertarrangementer osv.). Der har dog også på dette felt været fremsat ideer om at relatere statstilskuddene procentuelt til lønudgifterne, og dette spørgsmål vil blive nærmere behandlet i forbindelse med L 22.

Ved nærværende ændringsforslag har man ikke fundet det påkrævet at søge fastsat et maksimumsbeløb for refusion af lærerlønsudgifter ved de enkelte musikskoler, således som man for museernes vedkommende har gjort det i museumslovens § 12, stk. 3 og 4, og således som man for egnsteatrenes vedkommende tilstræber det ved L 104, § 15, stk. 5. Dette beror på, at L 184 alene opererer med refusion i relation til en enkelt lønudgiftskategori, medens museumsloven og L 104 opererer med statstilskud og refusion i relation til summen af de ikke-statslige tilskud til afbalancering af det totale driftsbudget.

Ole Bernt Henriksen (KF) Per Stig Møller (KF) Flemming Jensen (KF) Povl Brøndsted (V)

Helge Sander (V) nfm. Pia Dahl (FP) Marianne Jelved (RV) Duetoft (CD)

Lysholm Christensen (KRF) Hanne Andersen (S) Søren Hansen (S) Qvist Jørgensen (S)

Lissa Mathiasen (S) Jimmy Stahr (S) Birthe Hansen (SF) Stillinger (SF)

Ingerlise Koefoed (SF) fmd.