

[Birgitte Husmark]

for jeg lagde mærke til, at ministeren i sin opsamling udelukkende nævnte forebyggelse og alkoholpolitik, og det er lige præcis et af problemerne med ministerens forslag, at det adskiller alkoholpolitikken fra narkotikapolitikken. Det, vi har brug for, er en rusmiddelpolitik. Rusmidlerne vil komme til at føre en tilfærdig tilværelse måske i et eller andet socialt miljø, men der er tale om en samlet problemstilling.

(Kort bemærkning).

Hans Jørgen Jensen (S):

I al almindelighed skal man være venlig, og derfor skal jeg da takke ministeren for svaret, at der ikke bliver tale om en nedprioritering.

Ministeren kan også være overbevist om, at vi nok skal følge det til dørs, for vi tror ikke, at man med dette lovforslag vil blive i stand til at følge de tanker, som ministeren har.

Jeg synes nok, det er en lidt flot bemærkning af ministeren at sige, at vi ikke vil ud af stedet. Jeg prøvede at forklare, at det, vi mangler, f.eks. er, at bevillingsnævnene, som bare har til opgave at undersøge, om folk kan få en bodegabetilskud, blev gjort til et organ i kommunerne, der var i stand til sammen med boligforeninger, grundejerforeninger, arbejdsgivere og arbejdsmarkedets parter at sørge for, at man kunne føre en aktiv alkoholpolitik i lokalsamfundene. Jeg kan sige, at det får vi ikke med det forslag, ministeren her får gennemført. Det er en skuffende dag for afholdelsesbevægelsen i Danmark og en skuffende dag for de mennesker, som kæmper for at hjælpe dem, som har alkoholproblemer. Derfor skal ministeren heller ikke have tak for de sidste bemærkninger. Vi vil nemlig meget længere. Vi skal da gerne hjælpe til med at forandre, men det skal være til det bedre.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg skal kun supplere hr. Hans Jørgen Jensens indlæg ganske kort, og det vil jeg gøre ved at bede ministeren om fra talerstolen forklare Folketinget og offentligheden, hvori styrkelsen af alkoholpolitikken, styrkelsen af kampen imod alkoholmisbrug skulle ligge, når man fratrækker det råd, som særlig skal varetage opgaverne på området, dets initiativ, ligesom man fratrækker dets sekretariat. Alt, hvad det såkaldte

alkoholpolitiske forum skal foretage sig, skal nu først igennem en mølle i et forebyggelsespolitisk råd. Kommer man igennem den censur – og det skal man måske nok gøre i et vist omfang – skal man bagefter igennem ministerens kontor med sine initiativer, før man kan komme i kontakt med offentligheden og informere om de spørgsmål, der vedrører alkoholforbrug og alkoholmisbrug. Jeg vil gerne høre: Hvordan mener ministeren, at der heri skulle ligge en styrkelse af kampen imod alkoholmisbrug?

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Styrkelsen ligger bl.a. i en koordinering af indsatsen og i, at sekretariatskræfterne ikke fjernes, men samles.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 57 stemmer (KF, V, FP, RV og CD) mod 53 (S, SF og KRF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Tredje behandling af lovforslag nr. L 176:

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1989.

Af finansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 22/2 90. Første behandling 6/3 90. Betænkning 25/4 90. Anden behandling 4/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 102 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 11 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 74:

Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1987.

Af Finansudvalget.

(Fremsat 25/4 90. Første behandling 4/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til finansministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 1:

Forslag til folketingsbeslutning om overførsel af visse lægemidler til receptpligt og tilskudsberettigelse.

Af Birgitte Husmark (SF) og Torben Lund (S) m.fl.

(Fremsat 4/10 89. Første behandling 12/10 89. Betænkning 8/5 90).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling**Torben Lund (S):**

Jeg synes, vi kan sige, at det er med stor glæde, at det nu er lykkedes at komme af med den sidste del af de forringelser på medicinområdet, som et flertal i Folketinget med regeringen i spidsen gennemførte sidste år. Det var helt uansvarligt, at regeringen sidste år – man kan roligt sige efter tilfældighedens lov – fjernede tilskud til en lang række medicinske præparater, primært mavesårsmedicin, nogle astma- og allergipræparater, nogle gigtmidler og noget medicin vedrørende svampelidelser.

Samtidig etablerede man, tør man vist roligt sige, alle tiders bureaukratiske skandale med den såkaldte enkelttilskudsordning. Jeg ved ikke, hvor mange tusinde ansøgninger man nu er kommet op på i Sundhedsstyrelsen, men sidst, vi hørte om det i Sundhedsudvalget, havde man i hvert fald passeret 55.000 ansøgninger om enkelttilskud.

Det er ikke kun behandling af 55.000 sager, der så har skullet foregå i Sundhedsstyrelsen. Nej, først har folk skullet til deres læge for at få skrevet en ansøgning om at få enkelttilskud, hvilket lægen så i øvrigt skulle have honorar for. Så er ansøgningen blevet ekspederet til Sundhedsstyrelsen, blevet behandlet og afgjort i Sundhedsstyrelsen, og derefter er afgørelsen returneret til patientens læge, og patientens læge har så skullet henvende sig til den pågældende patient, som havde brug for medicinen.

Oven i den lange arbejdsgang kommer, at i 95 pct. af tilfældene har folk alligevel fået tilskud. Jeg ved ikke, om man skal kalde det en bureaukratisk skandale, eller det i virkeligheden er en farce, vi her har været vidne til. Jeg tror, det afhænger lidt af, hvor veludviklet en humoristisk sans man har. Men jeg er overordentlig tilfreds med, at pensionister og folk med en kronisk lidelse nu igen fra 1. januar 1991 kan få tilskud til mavesårsmedicin, astma-medicin osv.

Tilbage bliver ligesom ved 800 kr.s-reglens afskaffelse kun den gæde, at regeringen og regeringspartierne medlemmer agter at stemme imod forslaget og altså agter at stemme for, at man skal opretholde den fuldstændig farceagtige enkelttilskudsordning, som man fik strikket sammen sidste forår. Jeg er sikker på, at 9 ud af 10 i befolkningen er enig med det flertal, der nu