

Den første sag på dagsordenen var:

1) Anden behandling af lovforslag nr. L 13:

Forslag til lov om ændring af lov om søfartsuddannelse.

Af industriministeren (Nils Wilhjem).

(Fremsat 4/10 89. Første behandling 11/10 89. Betænkning 23/11 89).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 2 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om ændring af sønæringsloven.

Af industriministeren (Nils Wilhjem).

(Fremsat 4/10 89. Første behandling 11/10 89. Betænkning 23/11 89).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Socialdemokratiet har, som det fremgår af betænkningen, stillet en række ændringsforslag sammen med SF.

Forslagene er i overensstemmelse med de bemærkninger, jeg på Socialdemokratiets vegne gjorde under førstebehandlingen. De er en imødekommelse af de ønsker, som enkelte af de menige søfartsorganisationer har fremsat under udvalgsarbejdet.

Formanden:

Må jeg bede om ro i salen. Der kan være meget at diskutere, men det skal ikke foregå her i salen.

Svend Andersen (S):

Det drejer sig om længden af grunduddannelser til skibsassistenter. Af de oplysninger, der er tilgået udvalget fra organisationerne og skolerne, er det blevet klart, at en 5 ugers grunduddannelse er for kort. Den bør som foreslået af Socialdemokratiet og SF være på mindst 8 uger. Samtidig vil vi have en grænse for, hvor længe man højst kan udmønstre på baggrund af denne grunduddannelse.

Vi foreslår endvidere, at fiskere, før de går ud første gang i erhvervet, skal have gennemført en grunduddannelse, der mindst svarer til kravet om grunduddannelse for skibsassistenter.

Endvidere foreslår vi, at bestemmelsen, som ministeren havde i loven, om, at der ikke mere skulle kunne etableres erhvervsfaglige kurser, udgår, således at muligheden for at opretholde erhvervsfaglige kurser for sørestaurationspersonale bliver bibeholdt.

Ministerens begrundelse for at nedlægge denne uddannelse er noget ulogisk, idet ministeren siger, at baggrunden for, at den nedlægges, er, at den aldrig er blevet brugt. Når den ikke er blevet brugt, skyldes det, at ministeren ikke har villet imødekomme de ønsker og henvendelser, der har været fra branchen om at få etableret dens erhvervsuddannelser.

Det kan muligvis have været, fordi ministeren ikke har villet bevilge penge til uddannelserne. Det er jo ikke det samme som at sige, at der ikke er behov for dem. Derfor foreslår vi, at denne uddannelse opretholdes.

Der er imidlertid et andet problem, nemlig at lovforslaget er blevet ret sent fremsat, og at det allerede skal træde i kraft fra 1. januar.

Det er bestemt, at de uddannelser, der tillægges, skal tilrettelægges efter vedtagelsen af dette lovforslag.

Jeg vil godt spørge ministeren, hvordan ministeren vil sikre sig, at der kan foregå kontinuerlige uddannelser på skolerne.

Hvordan vil ministeren sikre sig, at uddannelserne kan gå i gang uden ophør? Hvilke retningslinjer har ministeren lagt? Hvilke meddelelser er der gået ud til skolerne om tilrettelæggelse af uddannelsen fra 1. januar 1990?

Vi forudsætter det som helt klart, at der ikke bliver noget brud i uddannelserne, at ingen skal vente på at komme i gang, og at uddannelsen som sagt fortsætter kontinuerligt.

Formanden:

Jeg bad om ro for et øjeblik siden; det har ført til, at samtalen er flyttet til sidegangen. Der skal der også være ro.

Tommy Dinesen (SF):

De få ændringsforslag, der er blevet omtalt af hr. Svend Andersen, skal jeg kommentere ud fra, at vi mener, at det er forringelser, der vil ske med hensyn til søfartsuddannelserne i fremtiden, hvis disse forslag bliver vedtaget.

Jeg synes, at det er lidt fantastisk, når hr. Flemming Hansen før har kritiseret SF for ikke at være indstillet på at være med på noget – og vi er meget velvillige her – at opleve, at det er umuligt at få nogle ting og ændringsforslag gennemført.

Det er sådan i dag, at man har en 5-måneders-uddannelse på søfartsskolerne. Den mener man nu skal ned på 5 uger. Det er jo en drastisk nedsættelse, synes jeg nok. Derfor er vi kommet med et ændringsforslag, som umiddelbart er rimeligt, nemlig om, at man starter med 8 uger. Man ved, at arbejdsskader er af så stor betydning til søs i forhold til brancher i land, at det er 28 gange hyppigere at få en arbejdsskade til søs.

Derfor har vi foreslået, at fiskere, hvor der heller ikke kræves nogen uddannelse, også får mulighed for at få en uddannelse, inden de starter til søs. Det kunne bl.a. gøre det, at man redede Sønderborg Søfartsskole.

Vi mener også, at det er forkert at nedlægge søfartsskolen, som det nu bliver gjort. Vi ved, at der var 415 ansøgninger, hvoraf 192 bliver optaget. Når man tænker på, at både ministeren og de borgerlige ordførere op til flere gange har udtalt, at Dansk Internationalt Skibsregister skulle blive den helt store fornyer i dansk søfart, kan man konstatere, at det da er rigtigt, at flere skibe er blevet hjemflaget, men det har ikke givet ret mange flere arbejdspladser, og det er man tilsyneladende heller ikke indstillet på med det, der er sket her.

Industriministeren (Nils Wilhjem):

Til dem, der ikke kender dette forslag i detaljer, skal jeg blot forsikre om, at der absolut ikke er tale om nogen forringelse af uddannelsen. Der er tale om en omlægning af uddannelsen, men en uændret uddannelseslængde.

Over for hr. Svend Andersen skal jeg bare bekræfte, at alt er tilrettelagt med henblik på, at loven får virkning fra den 1. januar 1990, men loven skal nødvendigvis vedtages her i Folketinget.

Endelig til sidst vil jeg gerne kvittere over for hr. Tommy Dinesen, som har været en indædt modstander af Det Internationale Skibsregister med det argument, at beskæftigelsen ville falde. Jeg hørte nu hr. Tommy Dinesen sige, at der ikke er kommet ret mange flere til, men det må jo trods alt bekræfte, at det grundlag, på hvilket regeringen fik gennemført dette forslag, har man også levet op til.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Hvis det, at en start på uddannelser for unge til et dårligt job bliver omlagt fra 5 måneder til 5 uger, ikke er nogen forringelse, har jeg ikke fattet ret meget af, hvad forringelse i det hele taget er. Jeg går ud fra, at når man har brugt skolerne, er det da for at motivere og gøre eleverne klar til at tage de farlige job og gøre dem opmærksomme på, hvad det at sejle til søs drejer sig om.

Med hensyn til det kan vi godt tage den en gang til, for den brugte industriministeren også sidste gang. Jeg synes, at danske skibsredere ville være komplet tåbelige, hvis ikke de hjemflagede deres skibe, når de får et direkte tilskud på godt og vel 400 mio. kr. om året. Det, folk tror, er, at det er skattefritagelse for sømænd, men det er direkte tilskud til skibsrederne. Jeg har aldrig ment, at danske skibsredere er dummere end andre mennesker. Derfor har de hjemflaget, men det har ikke givet så mange nye arbejdspladser, som ministeren vil give det udseende af. Det ligger nogenlunde på samme niveau, som det gjorde, inden man vedtog DIS. Det, der er sket, er, at man har lavet overenskomster med singaporeanere og filippinere, og det er det, man vil fortsætte med, og det er det, der er fordelene for skibsrederne.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Jeg forstod på industriministeren, at der var givet besked til skolerne om, at uddannelsen skulle tilrettelægges ud fra den betragtning, at loven ville blive vedtaget. Men det, jeg spurgte om, var, hvordan ministeren havde sikret sig, at

[Svend Andersen]

der ikke bliver noget bræk i uddannelserne, at uddannelserne kunne fortsætte, og at ingen bliver sat udenfor i planlægningen. Det har jeg ikke fået noget svar på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om søfartsuddannelse. (Lovforslag nr. L 13).

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 57 stemte for, 72 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 56 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 55 stemte for, 70 imod.

§§ 1-3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af sønæringsloven. (Lovforslag nr. L 14).

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 56 stemte for, 71 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 56 stemte for, 71 imod.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1 og 2.

Ændringsforslag nr. 5 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 3 til § 1 i lovforslag nr. L 13.

Ændringsforslag nr. 6 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1 og 2.

Ændringsforslag nr. 7 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§§ 1-3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 55:

Forslag til lov om ændring af lov om licitation m.v., lov om kontrol med overholdelsen af Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs forordninger om monopoler og konkurrencebegrænsninger, lov om kontrol med overholdelsen af Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs forordning nr. 11/60 om afskaffelse af forskelsbehandling med hensyn til transportpriser og transportvilkår, lov om betalingskort m.v., lov om apotekvirksomhed, lov om lægemidler, lov om varmforsyning og lov om elforsyning. (Ændringer som følge af konkurrenceloven).

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).
(Fremsat 1/11 89. Første behandling 8/11 89. Betænkning 23/11 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.