

[Socialministeren]

sibilitet, om fantasi til at bruge de ressourcer, vi har, på en bedre måde.

Jeg håber, at dette lovforslag, som nu forhåbentlig bliver vedtaget med næsten alle stemmer i Folketinget, vil være et bidrag til, at tingene gøres mere smidigt og fantasifuldt.

Formanden:

Debatniveauet og dermed samtaleniveauet er stadig efter min mening så højt, at de, der måtte ønske at følge debatten og ikke vente, til den trykkes i Folketings Tidende, ikke kan følge med.

Jytte Andersen (S):

Når jeg tager ordet endnu en gang, er det ikke for at forlænge debatten unødigt, men for at advare socialministeren i spørgsmålet om den næste debat og den næste forhåbentlig frugtbare forhandlingsproces, vi skal i gang med: spørgsmålet om moduler, og hvad der skal betales for daginstitutioner.

Vi tror ikke på i Socialdemokratiet, at man kan vinde mange pladser ind ved at sige, at forældrene kun skal betale for den tid, de får passet deres børn. Rent faktisk arbejder jo typisk begge parter i småbørnsfamilier hele dagen, og derfor vil det nok være at vække falske forhåbninger hos børnefamilierne, hvis man tror, at man i omstillingens hellige navn kan løse venteliste problemerne på en ordentlig måde.

Børnefamilierne siger jo i hvert fald klart til Folketinget, at det er det offentlige, der skal løse børnepasningsproblemerne i de timer, hvor forældrene er på arbejde. Så jeg vil godt advare imod at tage dette forlig og denne aftale til indtægt for, at der nu også er åbnet op for taxameterordninger eller modulordninger. Lad os vente og komme i gang med processen på en fornuftig og kvalificeret vis.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 118 stemmer (S, KF, SF, V, FP, RV, CD og Hugo Holm (UP)); 4 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 11:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring.

Af Torben Lund (S) og Birgitte Husmark (SF) m.fl.

(Fremsat 4/10 89. Første behandling 12/10 89. Betænkning 5/4 90. Anden behandling 19/4 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Torben Lund (S):**

Om få øjeblikke vil et betydeligt flertal her i Folketinget stemme for fjernelse af 800 kr.s-reglen, en fjernelse, der skal ske fra årsskiftet, altså den 1. januar 1991. Det er lang tid at vente, vi havde gerne set, at det kunne være sket fra den 1. juli 1990; men den politiske virkelighed ser nu engang sådan ud, at det må blive 1. januar 1991.

Jeg tror, jeg roligt kan sige, at det har hele den danske befolkning ventet på. De ulykkelige virkninger af 800 kr.s-reglen er talrige, og derfor skal jeg alene samle de vigtigste op her ved den afsluttende behandling.

800 kr.s-reglen har klart virket socialt uretfærdigt. Det er en skat på sygdom, som rammer de dårligst stillede hårdest, og det forstærkes yderligere af, at de grupper, som man i lovgivningen ville undtage fra 800 kr.s-reglen, i tidens løb har vist sig at være væsentlig mindre, end det blev oplyst for Folketinget, da loven i sin tid skulle vedtages. Specielt vildledningen om antallet af pensionister, der kunne fritages, har efter min mening været katastrofal.

Vi har set, at medicinforbruget ikke er faldet. Det skyldes selvfølgelig, at vi faktisk i forvejen har et lavt medicinforbrug her i landet takket være tre ting: vi har et meget sikkert ordinationssystem, vi har et godt familielægeprincip, og så har vi et fagligt velkvalificeret personale på landets apoteker. En sænkning af medicinforbruget kunne meget vel vise sig at være meget betænkelig, hvis den bestod i, at folk ikke havde råd til at købe den medicin, de rent faktisk har brug for. Vi har set talrige beretninger

[Torben Lund]

om det spørgsmål. Jeg tror roligt, jeg kan sige, at vi ikke har set de negative sundhedsmæssige virkninger af 800 kr.s-reglen fuldt ud endnu.

Men oven i de sociale og sundhedsmæssige begrundelser for at fjerne 800 kr.s-reglen skal vi også have det kæmpebureaukrati med, som 800 kr.s-reglen har ført med sig. 54 mio. kr. har det kostet at administrere 800 kr.s-reglen. De 54 mio. kr. skulle jo være lagt på medicinprisen, det kom der ikke noget ud af, fordi apotekerne og Sundhedsministeriet aftalte, at apotekerne skulle nedsætte deres funktioner på andre områder for et tilsvarende beløb.

Og hvad gik det så bl.a. ud over? Ja, det gik ud over den information, som er så vigtig på apotekerne om medicinens virkninger i forhold til medicinbrugerne, altså både virkning, bivirkninger, og hvordan medicinen virker sammen med anden medicin. Den informationsindsats har man indskrænket for at administrere en fuldstændig håbløs administrativ ordning.

Jeg vil godt slutte med at bringe en tak til den komité, som pludselig opstod, da man havde gennemført 800 kr.s-reglen, den såkaldte Komité mod lov om medicintilskud, og en særlig tak til komiteens formand, hr. Otto Roald Arbøl, der af Ekstra Bladet blev udnævnt til pillegeneralen. Det synes jeg var en meget rammede betegnelse. Det er dejligt, at der stadig i vort forjagede teknologisamfund kan opstå spontane folkelige bevægelser, græsrodsbevægelser i ordets bedste forstand, når der sker en uret. Jeg er sikker på, at komiteens arbejde har været medvirkende til, at vi i dag kan vedtage en afskaffelse af 800 kr.s-reglen.

Tilbage er kun én gåde, og det er, at regeringspartierne, Det Radikale Venstre, partiet Venstre og De Konservative, tilsyneladende stadig væk agter at stemme imod afskaffelse af 800 kr.s-reglen og altså som de eneste tre partier i Folketinget stadig væk mener, at 800 kr.s-reglen er rigtig. Befolkningen har aldrig accepteret 800 kr.s-reglen og har aldrig kunnet se rimeligheden i den. Jeg synes, det er udtryk for en ekstrem stædighed fra regeringspartiernes side, at man nu vil stemme imod afskaffelse af denne ordning.

Men vi glæder os sammen med resten af befolkningen over, at reglen endelig forsvinder fra 1. januar 1991. Dermed slutter et, skal vi sige bizart kapitel i dansk sundhedspolitik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 77 stemmer (S, SF, FP, CD og KRF) mod 42 (KF, V, RV og Hugo Holm (UP)).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 79:

Forslag til lov om ændring af lægeloven. (Faglig bedømmelse af ansøgere til overlægestillinger).

Af sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen).

(Fremsat 29/11 89. Første behandling 11/1 90. Betænkning 19/4 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 159:

Forslag til lov om tilskud til skovbrugets konsulentvirksomhed.