

[Kaj Poulsen]

er paraplyorganisationen? Paraplyorganisationen er Fællesforbundet, og det er her, man sidder og hygger sig og laver sine overenskomster. Jeg tror ikke, at der er mange, der er i tvivl om, hvordan det foregår. Det viser sig jo også, når der skal indgås overenskomster, ved den flugt, der er fra Kristelig Fagbevægelse, når der skal løses problemer; så er det den ordinære fagbevægelse, der skal løse problemerne for medlemmerne.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Kort kommentar og svar på to spørgsmål.

Kommentaren er til hr. Hans Jørgen Jensen, som på et tidspunkt under debatten – det er ganske vist længe siden – med glæde fortalte om, hvordan fagforeningerne havde medlems-tilgang i øjeblikket, med glæde fortalte om, at organisationsprocenten blev højere og højere og faktisk var ekstrem i Danmark sammenlignet med udlandet. Jeg kan så tage til efterretning, at udviklingen er sådan i øjeblikket.

Men jeg synes unægtelig, at disse oplysninger sætter visse dele af fagbevægelsens opførsel i relief. Når udviklingen går på den måde og fagbevægelsen har et så godt tag i de ansatte, så er det da fuldstændig hysterisk at gribe til sådanne reaktioner, som vi har set under den seneste HT-konflikt.

Så blev der rettet to konkrete spørgsmål til mig, det ene var også fra hr. Hans Jørgen Jensen, som spurgte, om jeg havde til hensigt at sende lovforslaget til høring hos DA og LO. Præcis det samme spørgsmål blev i øvrigt drøftet under forhandlingerne om det tilsvarende forslag i 1988, og jeg har den samme holdning som den daværende arbejdsminister, at et forslag som dette er af så stærkt holdningspræget karakter, at det ikke vil give mening at sende det til høring, for vi ændrer jo ikke holdning af den grund, uanset hvilket svar der kommer fra de pågældende organisationer. Men de pågældende organisationer har naturligvis al mulig lejlighed til at give udtryk for deres synspunkter vedrørende forslaget.

Nu måtte hr. Nyrup Rasmussen meddele mig, at han var nødt til at gå til et andet møde, men jeg er alligevel nødt til at svare på det spørgsmål, han stillede, nemlig om regeringen havde til hensigt at indføre forbud mod strejker.

Jeg vil gerne sige til hr. Nyrup Rasmussen og hans partifæller, at man kan tage det ganske roligt, vi har ganske vist i regeringen meget, meget

nøje undersøgt de arbejdsmarkedspolitiske udspil, som hr. Nyrup Rasmussens partifæller har stillet forslag om på den anden side af Sundet, altså i Sverige. Jeg undersøgte meget nøje forbud mod dit, forbud mod dat, stop for dit, stop for dat, men efter at have undersøgt det meget nøje, mener vi ikke, at det er noget for Danmark. Vi har til hensigt at holde fast i vor liberale holdning, hvad angår arbejdsmarkedspolitik, så vi har altså ikke til hensigt at fremsætte forslag om forbud imod strejker.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Rahbæk Møller (SF), Inger Harms (SF), Birgitte Husmark (SF), Hanne Thanning Jacobsen (SF), Ingerlise Koefoed (SF) og Ebba Strange (SF) har meddelt mig, at de til undervisnings- og forskningsministeren ønsker at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvilke planer har regeringen om at styrke kvaliteten af dansk forskning?«
(Forespørgsel nr. F 23).

Medlemmer af Folketinget Nør Christensen (CD) og Erhard Jakobsen (CD) har meddelt mig, at de som følge af deltagelse i møder i Europa-Parlamentet ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor de anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 42, stk. 3, litra c, fra og med den 13. marts 1990 samt om, at stedfortræderne må blive indkaldt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 9. marts 1990, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 17.38