

Den næste sag på dagsordenen var:

### 31) Anden behandling af lovforslag nr. L 99:

*Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse detailsalgspakninger.*

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).

(Fremsat 17/11 88. Første behandling 29/11 88. Betænkning 8/12 88).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 32 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

### 32) Anden behandling af lovforslag nr. L 100:

*Forslag til lov om visse miljøafgifter.*

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).

(Fremsat 17/11 88. Første behandling 29/11 88. Betænkning 8/12 88).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

## Forhandling

### Knud Lind (FP):

Af hensyn til det sene tidspunkt skal jeg helt holde mig til et enkelt punkt, og det er, at Danske Mejeriers Fællesorganisation i en skrivelse siger, at da en afgift på mælkekartoner ikke indgik i det oprindelige lovforslag, er mejeribrugket ikke blevet hørt i forbindelse med dette. Den anvendte procedure har derfor ikke givet mejerierhvervet mulighed for at gøre sine synspunkter gældende.

Man har pålagt en afgift på 10 øre pr. karton. Jeg skal derfor anmode formanden om, at L 99 går til fornyet udvalgsbehandling.

### Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Til hr. Knud Lind vil jeg bare sige, at det er

rigtigt, at 10 øre på mælkekartoner er kommet frem relativt sent i udvalgsbehandlingen, og jeg kan naturligvis ikke modsætte mig, at forslaget går til fornyet udvalgsbehandling.

Jeg skal dog sige, at vi naturligvis i ministeriet er bekendt med mejeriernes synspunkter, som stort set drejer sig om, at man går imod, at der pålægges 10 øre pr. mælkekarton, hvad der jo hverken er noget utraditionelt eller usædvanligt synspunkt.

### Leif Hermann (SF):

Jeg forstår godt, at tingene skal gå stærkt. Undertiden går det såmænd så stærkt, at man næsten ikke opdager, hvor stærkt det går.

Jeg skal meget kort sige om de to lovforslag, at de jo er en del af det forlig, som er lavet med miljøministeren, og at de også ligesom lovforslaget om CFC-afgiften er væsentlige elementer i en opprioritering af genanvendelse og genbrug. Det har også her været baggrunden for, at SF er gået ind i det.

Hr. Knud Lind har fremhævet det, som jeg godt vidste ville blive fremhævet ved denne andenbehandling, og som formentlig også vil blive fremhævet ved tredjebehandling, nemlig den 10-øres-afgift, der er blevet lagt på mælkekartonerne.

Nu kan man jo forklare forbrugerne den 10-øres-afgift på mange måder. Man kan gå ud og fortælle den samlede danske mælkeforbrugerstand, at de skal bidrage med 100 mio. kr., godt og vel, til miljøpolitiske indsatser. Man kan også forklare det på den måde, at man siger, at nu skal de, der bruger en mælkekarton over 10 cl, bidrage med 10 øre til at udvikle genbrug også på det område, altså en genbrugs-mælkeflaske. Hvis man forklarer det på den sidste måde, så er jeg ganske overbevist om, at danske forbrugere vil forstå, at de 10 øre har været nødvendige for at få tingene til at hænge sammen.

Jeg har også forstået henvendelsen fra mejerierne således, at det mere var en formel protest, end det var en protest, der gik på det reelle indhold.

Det er rigtigt, at mælk som basisnæringsmiddel er belagt med ganske mange afgifter. Vi har da også fra Socialistisk Folkepartis side gentagne gange kritiseret en moms af den størrelsesorden, som vi har på mælk, og vi er stadig væk ikke tilhængere af, at man har en moms af den

[Leif Hermann]

størrelse. Men det har ikke noget at gøre med dette forhold. Her er der en direkte sammenhæng, som forbrugerne og borgerne kan se, mellem forbruget og miljøbeskyttelsen, og den sammenhæng mener jeg bestemt ikke bliver vanskelig at forklare.

Efter disse bemærkninger skal jeg ikke sige mere. Jeg skal reservere taksigelserne over smidigheden i forhandlingerne og sådan noget til tredjebehandlingen og så lade Folketinget få fred for i aften.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse detailsalgspakninger. (Lovforslag nr. L 99).

Ændringsforslag nr. 1-3, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om visse miljøafgifter. (Lovforslag nr. L 100).

§ 1, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den nye affattelse, §§ 3-6, ændringsforslag nr. 2, § 7, således ændret, §§ 8-10, ændringsforslag nr. 3, § 11, således ændret, §§ 12-15, ændringsforslag nr. 4, § 16, således ændret, og §§ 17-28

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden:

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af d.d. meddeler undervisnings- og forskningsministeren, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig

*Redegørelse om de videregående uddannelser.* (Redegørelse nr. R 8).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Redegørelsen vil komme til forhandling onsdag den 11. januar 1989.

I skrivelse af d.d. meddeler undervisnings- og forskningsministeren, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig

*Forskningspolitisk redegørelse.*

(Redegørelse nr. R 9).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Jeg foreslår, at forhandlingen om denne redegørelse finder sted onsdag den 18. januar 1989. Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte dette forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

I skrivelse af d.d. meddeler industriministeren, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig

*Redegørelse om arbejdsmiljø for søfolk, fiskere og forhyrede på olieplatforme.*

(Redegørelse nr. R 10).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

### Skriftlige redegørelser:

*Redegørelse af 13/12 88 om de videregående uddannelser.*

(Redegørelse nr. R 8).

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

#### 1. Indledning

Det er nu 12 år siden, Folketinget vedtog loven om adgangsregulering ved de videregående uddannelser. Og det er 15 år siden, Folketinget