

**[Trafik- og kommunikationsministeren]**

mer ikke her og fremsætter lovforslag for Folketinget, hvis jeg ikke kender det materiale, som ligger til grund. Dette kort viser, at der skal projekteres. Jeg synes, at når man interesserer sig for vejbehovet i Nordjylland, så bør man også være interesseret i, at man får projekteret de veje, der skal til.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget om Offentlige Arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 9:**

*Forslag til lov om ændring af postloven.*

Af trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen).  
(Fremsat 5/10 88).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Tove Lindbo Larsen (S):**

Det er genfremsættelsernes dag i dag. Det lovforslag, vi her skal behandle, har været endnu længere fremme end de øvrige, idet der har været skrevet betænkning om det. Man manglede altså blot at få det til anden og tredje behandling i salen.

Socialdemokratiet er fortsat af den mening, som vi gav udtryk for i betænkningen, at vi gerne ser dette lovforslag gennemført, således at man kan fastsætte taksterne efter befordrings-tid, at man får smidigere giroregler og ret til, at tredjeperson kan udføre postforretninger.

Vi vil gerne medvirke til, at dette hurtigt bliver vedtaget.

**Helge Adam Møller (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan ganske tilslutte sig de bemærkninger, som det ærede medlem fra Socialdemokratiet lige har gjort fra denne talerstol.

**Ole Henriksen (SF):**

Jeg skal kort meddele, at SF også er indstillet på at behandle dette forslag hurtigt. Som det er sagt før, er betænkning jo afgivet i forrige samling, og den er vi indstillet på at gentage nu. Vi tilslutter os altså lovforslaget.

**Henrik Toft (V):**

Venstres ordfører, hr. Svend Heiselberg, er stadig væk forhindret i at være til stede. På hans vegne skal jeg give tilslutning til dette forslag fra trafik- og kommunikationsministeren. Vi er også indstillet på, at det får en hurtig gang gennem udvalget.

**Dohrmann (FP):**

Den 22. januar 1988 gav hr. Poulsgaard på Fremskridtspartiets vegne tilslutning til forslaget.

Siden den tid må jeg sige, at vi er blevet noget mere skeptiske. Det bliver vi selvfølgelig, når vi i pressen erfarer, at store danske virksomheder efterhånden tjener ret så betydelige beløb på at sende en bil og en mand til udlandet og afsende posten derfra. Det tyder på, at der er et eller andet ravraskende galt inden for P&T, selv om det naturligvis ikke er at sammenligne med forholdene for nogle år siden. Der er da heldigvis sket en positiv udvikling.

Vi kan ikke lade være med at nære en vis frygt for, at også det her forslag måske vil medvirke til, at postbesørgelsen bliver enormt forringet på længere sigt. Hvis vi tænker nogle år tilbage, blev posten bragt ud flere gange om dagen, i hvert fald i byerne, så der er helt klart sket en serviceforringelse. Derfor er det egentlig Fremskridtspartiets holdning i dag, at vi vil arbejde for, at det postmonopol, brevmonopol, der findes, bliver totalt ophævet, således at vi ligesom inden for pakkeområdet kan få en smule konkurrence. Jeg tror, det er det, P&T trænger til.

Jeg vil ikke give tilsagn om støtte til ministerens forslag i dag. Jeg skal heller ikke 100 pct. udelukke, at vi vil stemme for det. Men som det ser ud for øjeblikket med postkunder, der flyg-

[Dohrmann]

ter til udlandet, med forringet service, portoforhøjelser, og hvad vi ellers bliver truet med – portoforhøjelser er jo noget, der foregår flere gange om året – mener vi, at ministeren måske burde anvende sine kræfter på at få lidt mere fut i postvæsenet.

#### Larsen-Ledet (RV):

Vi har fra radikal side, i modsætning til hr. Dohrmann, samme holdning, som da vi sidst behandlede forslaget her i Tinget: Positiv tilslutning.

#### Nør Christensen (CD):

Jeg kan også på mit partis vegne give positiv tilslutning til det forslag, vi her har til behandling, men det betyder ikke, at vi er ukritiske og ikke har nogle spørgsmål at stille til ministeren – selvfølgelig har vi det.

Som det absolut erhvervsvenlige parti, Centrum-Demokraterne jo er, har vi kikket lidt på spørgsmålet om, hvad jeg vil kalde bankforretninger. Jeg vil gerne stille det helt konkrete spørgsmål til trafik- og kommunikationsministeren: Er der tale om rene bankforretninger? Man kan få en mistanke om det både ved at kigge i fremsættelsestalen, hvor der står – jeg citerer: »Formålet hermed er at skabe tidssvarende muligheder for at tilbageføre beløb, der fejlagtigt er posteret på postgirokonti ved overførsel af beløb fra pengeinstitutter til postgiro via edb-medier.« Og ved at læse bemærkningerne til lovforslaget, hvori der bl.a. står: »Med den foreslåede øgede fleksibilitet vedrørende afsenderens brug af postgirokonti er der ikke tale om at give mulighed for P&T til at drive bankvirksomhed, men derimod at give effektive muligheder for pengeoverførsler, som svarer til kundernes behov.«

Her kommer vi til sagens kerne: Hvad betyder det, at man giver muligheder for pengeoverførsler, som svarer til kundernes behov, men at der ikke er tale om at drive ren bankvirksomhed? Det synes jeg vi har krav på at få uddybet lidt nærmere. Der er noget, der for Centrum-Demokraternes folketingsgruppe tyder på, at vi er godt og grundigt i gang med at lave en budgetkonto her, og det vil vi gerne, enten her i salen eller under det efterfølgende udvalgsarbejde, have uddybet noget nærmere.

#### Inger Stilling Pedersen (KRF):

Som det er sagt tidligere, er dette et forslag, der har været behandlet, og som endda var kommet så langt, at betænkningen var skrevet. Vi støtter fortsat forslaget.

#### Trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

Jeg skal kort sige tak for den gentagelse af tilslutningen, som der jo er tale om, fra forårets behandling af dette forslag. Jeg vil da også sige tak til hr. Dohrmann for det betingede tilsagn om støtte fra Fremskridtspartiet, og vi må så håbe, at det lykkes. Dette forslag skulle jo gøre det muligt for postvæsenet med større smidighed at udføre sine opgaver. Det er en tilpasning, der her er tale om, og lovforslaget trækker netop i den retning, som hr. Dohrmann ønsker, så det kunne jo være, at det betingede tilsagn kunne blive til et helt tilsagn.

Til hr. Nør Christensen skal jeg sige, at jeg klart kan sige nej til, at der er tale om bankforretninger, og det uddyber jeg naturligvis gerne. Jeg havde lejlighed til at sige det et antal gange under de behandlinger, der fandt sted i foråret, og det fremgår også af svar på spørgsmål fra udvalget, hvori disse ting er gennemgået. Men jeg er parat til at gentage dem, sådan at vi hurtigt ved hjælp af den store enighed, der her er konstateret, kan få færdiggjort dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget om Offentlige Arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 7) Første behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemyndighedernes organisation og om klageadgang m.m. (skattestyrelsesloven). (Appelbergsning m.m.).