

Lovforslag nr. L 88. Fremsat den 17. november 1988 af miljøministeren (Lone Dybkjær)

## Forslag

til

# Lov om ændring af lov om lens, stamhuses og fideikommissgodsers samt de herhen hørende fideikommiskapitalers overgang til fri ejendom

### § 1

I lov om lens, stamhuses og fideikommissgodsers samt de herhen hørende fideikommisskapitalers overgang til fri ejendom, jf. lovbe- kendtgørelse nr. 638 af 16. september 1986, fo- retages følgende ændringer:

1. I § 5, stk. 1 og 3, ændres »medmindre skov- nævnet anbefaler delingen.« til: »medmindre miljøministeren tillader andet.«

2. Efter § 5 indsættes:

§ 5 a. Miljøministeren kan henlægge sine op- gaver og beføjelser efter § 5, stk. 1 og 3, til Skov- og Naturstyrelsen, eller andre institutioner un- der Miljøministeriet. Ministeren kan fastsætte regler om adgangen til at klage over disse myn- digheders afgørelse, herunder at disse myndig-

heder har den endelige administrative afgørel- se.

§ 5 b. Afgørelser i henhold til § 5, stk. 1 eller 3, kan påklages af:

- 1) den, som afgørelsen retter sig mod,
- 2) den, som iøvrigt har en individuel, væsentlig interesse i sagen.

§ 5 c. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgø- relsen er meddelt den pågældende.

Stk. 2. Tilladelse efter § 5, stk. 1 eller 3, må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Stk. 3. Klage over en tilladelse efter § 5, stk. 1 eller 3, har opsættende virkning, indtil klage- myndigheden har truffet afgørelse eller be- stemmer andet.

### § 2

Loven træder i kraft den 1. juli 1989.

## *Bemærkninger til lovforslaget*

Forslag til lov om ændring af lov om lens, stamhuses og fideikommisgodrsers samt de dérhen hørende fideikommiskapitalers overgang til fri ejendom blev fremsat første gang den 28. januar 1988, lovforslag nr. L 195, folketingsåret 1987-88, 1. samling. Forslaget kom til 1. behandling i Folketinget den 17. februar 1988 (Folketingstidende 1987/88, spalte 6715 ff). Lovforslaget bortfaldt som følge af udskrivelsen af folketingsvalget, der blev afholdt den 10. maj 1988. Dette forslag vil i det følgende blive benævnt »forslag I«.

Det nu foreliggende lovforslag er en genfremsættelse af forslag I for såvidt angår § 1, nr. 1. Lovforslaget er herudover suppleret med § 1, nr. 2, af de grunde, der er nævnt nedenfor.

Lovforslaget er en konsekvens af det forslag til ny skovlov, der fremsættes samtidig hermed.

Forslaget medfører hverken økonomiske eller administrative konsekvenser.

### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

#### *Ad § 1, nr. 1.*

Det skovkyndige skøn i henhold til lensafløsningsloven (majoratsloven) blev ved § 23, stk. 2, i skovloven fra 1935 henlagt til Statens Skovnævn.

Lensafløsningslovens § 5, stk. 1 og 3, omhandler deling af skove på majoratsnoterede ejendomme.

Majoratsbåndet er ofte den eneste binding, der hindrer, at disse ejendomme deles mellem flere ejere. Reglerne har derfor betydning for, at de pågældende skovbrugsejendomme fastholdes i så store enheder, at de kan give baggrund for erhvervsmæssige skovbrug.

Da Statens Skovnævn nedlægges med forslaget til ny skovlov, foreslås det, at betingelserne om det særlige skovkyndige skøn i henhold til de 2 bestemmelser i lensafløsningsloven udgår. Disse sager behandles fremtidig som andre skovsager af skovmyndighederne med den ekspertise, de besidder.

Der henvises i øvrigt i det hele til forslag til skovlov med tilhørende bemærkninger, specielt til kapitel 9 om skovrådet.

#### *Ad § 1, nr. 2.*

Forslaget til klageregler er nyt i forhold til den gældende lensafløsningslov.

De foreslåede myndigheds- og klageregler sigter mod, at administrationen af lensafløsningslovens § 5, stk. 1 og 3, skal foregå i samme regie og ud fra de samme forudsætninger som administration af skovloven. Der bør derfor være ensartede regler.

#### *Ad § 2.*

Forslaget bør træde i kraft samtidig med skovloven.