

Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om folkepension og af lov for Færøerne om invalidepension m.v. (Nyt pristal).

Af socialministeren (Aase Olesen).

(Fremsat 9/11 88. Første behandling 15/11 88. Betænkning 24/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 73:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Ændret opgørelse af deponering vedrørende 1988, tilskud vedrørende indvandrere m.v.).

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 26/10 88. Første behandling 2/11 88. Betænkning 24/11 88).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Henning Rasmussen (S):

Jeg skal kun gøre en kort bemærkning om de ændringsforslag, vi og Socialistisk Folkeparti i fællesskab har fremsat.

Jeg nævnte allerede under førstebehandlingen, at der ikke længere var logik eller mening i at opretholde de resterende dele af deponeringsordningen. Formålet med deponeringsordningen fra 1988 er jo angiveligt, at man skal presse kommunerne til at overholde den ramme, der er fastsat for deres udgifter i 1988. Gør de ikke det, skal de betale en krone pr. krone, de overskrider rammen med.

Når det ikke er logisk at opretholde de længere, skyldes det, at 1988 næsten er udrundet. Der er derfor ikke nogen pressionsmulighed tilbage af nævneværdig betydning, og det gør for så vidt ordningen overflødig.

Hvis bekymringen ved at opgive ordningen ligger i, at der så bliver kommuner, der ikke skal indbetale til næste efterår, kan ministeren, som vi allerede dengang anbefalede det, sikkert meget let få en aftale med Kommunernes Landsforening og/eller de konkrete kommuner om, at de penge, de får lov til at beholde i kommunekassen i stedet for at indbetale dem i Hypotekbanken, ikke bliver anvendt i strid med den overordnede samfundsøkonomiske målsætning.

Vi synes bare, det er logik nu at ophæve resterne af deponeringsordningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 52 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 og 5 samt ændringsforslag nr. 1 til titlen betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2 og 3.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 74:

Forslag til lov om valg af danske repræsentanter til Europa-Parlamentet (De Europæiske Fællesskabers Forsamling).

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 26/10 88. Første behandling 2/11 88. Betænkning 24/11 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-10

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 19 stemte for, 93 imod.

§§ 11-50

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 20:

Forslag til lov om Kort- og Matrikelstyrelsen.
Af boligministeren (Agnete Laustsen).
(Fremsat 5/10 88. Første behandling 12/10 88. Betænkning 22/11 88).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 15 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 21:

Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering. (Samordning vedrørende stedbestede oplysninger).

Af boligministeren (Agnete Laustsen).
(Fremsat 5/10 88. Første behandling 12/10 88. Betænkning 22/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Behnke (FP):

Fremskridtspartiet har ved behandlingen af lovforslag nr. L 20 stillet to ændringsforslag. Det gjorde vi også i foråret, da det samme lovforslag blot hed L 143.

Det første af ændringsforslagene går ud på, at det bliver stadfæstet i loven, at private virksomheder kan fortsætte deres virke inden for geodætisk opmåling og topografisk kortvirksomhed, og jeg kan faktisk ikke forstå den borgerlige regering, der udadtil og indadtil gør sig de ihærdigste anstrengelser for at gøre opmærksom på, at nu er tiden inde, hvor vi skal tale om privatiseringer, tiden er inde, hvor private virksomheder skal overtage en større andel af det, der foregår i samfundet. Alligevel er man altså parat til her i forbindelse med helt ny lovgivning for et område at undlade at sikre, at de private virksomheder kan fortsætte deres ar-