

[Bjørn Westh]

Landbrugsudvalget. Jeg mener, at det kan være et perspektiv for et fremtidigt samarbejde, der kan være værdifuldt, hvis i hvert fald de tre partier kan holde sammen på nogle af de ting, som vi mener er værdifulde i dansk landbrug.

Så vil jeg gerne sige til hr. Sønderby, at der var jo altså ingen penge med til de unge, sådan som vi tidligere har fået stillet i udsigt.

For fru Marianne Jelved kan jeg forstå, at hovedargumentet stadig væk var, at det nærmest var en ulykke for dansk landbrug, at renten faldt i udlandet. Men jeg forstår, at fru Marianne Jelved nu regner med, at 16.000 landmænd får glæde af refinansieringsordningen, sådan som den er etableret på nuværende tidspunkt, og som landbrugsorganisationerne anbefaler den. Jeg er spændt på, når vi mødes næste gang i en landbrugspolitisk diskussion, at se på det.

Jeg vil konstatere, at for Det Radikale Venstre er det et tilfredsstillende tempo, at man halvandet år efter, at man har aftalt at gøre lidt for andelsbrugene, regner med at komme med et initiativ.

Til hr. Rønholt vil jeg sige tak for de pæne ord om jordfordeling og så blot advare: Kvæl nu ikke jordfordelingen i brugerbetaling!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 73 stemmer (KF, V, FP, RV, CD og Steenholdt (Grøn.)) mod 55 (S og SF); 4 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 61:

Forslag til lov om afvikling af Christiania.

Af Kofod-Svendsen (KRF) og Nør Christensen (CD) m.fl.

(Fremsat 13/10 88. Første behandling 8/12 88. Betænkning 24/5 89. Anden behandling 26/5 89. Tillægsbetænkning 30/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 22 (FP, CD og KRF) stemte for, 110 (S, KF, SF, V, RV og Steenholdt (Grøn.)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 232:

Forslag til lov om anvendelse af Christianiaområdet.

Af forsvarsministeren (Enggaard).

(Fremsat 19/4 89. Første behandling 26/4 89. Betænkning 24/5 89. Anden behandling 26/5 89. Tillægsbetænkning 30/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Knud Lind (FP):

Den beslutning, som Folketinget skal træffe om et øjeblik, er ikke bare en beslutning om anvendelse af Christianiaområdet eller om afvikling af Christiania. Det er heller ikke en beslutning om at være for eller imod Christiania. Det, Folketinget i dag skal stemme om, er et spørgsmål om retsbevidstheden og i sidste ende et spørgsmål om demokratiets overlevelse.

Hvis Folketinget i dag stemmer ja til regeringens forslag, har man samtidig sagt ja til, at det kan betale sig at bryde loven. Man siger også ja til, at 17 års kriminalitet, narkohandel, vold, tyveri, hashhandel m.v. kan fortsætte, fordi regeringens lovforslag ikke er i stand til at dæmme op for disse ulovligheder, som flourer på Christiania.

Regeringens forslag betyder, at man sanktionerer, at de hårde narkobagmænd får frit lejde til at ødelægge vore unge med deres modbydelige gift. Man siger ja til, at der skal være flere tyverier i København, fordi stofmisbrugerne skal betale narkohajerne for deres daglige narkoforbrug, som stiger år for år. Et ja til regeringens forslag betyder derfor flere narkodøds-