

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om Grønlands Fiskeriundersøgelsers overførsel til Grønlands hjemmestyre. (Lovforslag nr. L 2).

§§ 1-5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om Grønlands centrale Lønanvisnings overførsel til Grønlands hjemmestyre. (Lovforslag nr. L 3).

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov for Grønland om miljøforhold m.v. (Lovforslag nr. L 4).

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Der foretoges sluttelig afstemning vedrørende forslag til lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre og de grønlandske kommuner. (Lovforslag nr. L 5).

§§ 1-6

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 6:

Forslag til lov om folketingsvalg i Grønland.
Af statsministeren (Poul Schlüter).
(Fremsat 5/10 88. Første behandling 13/10 88. Betænkning 30/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-84

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forhandling

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 7:

Forslag til lov om ændring af lov for Grønland om pant.

Af statsministeren (Poul Schlüter).

(Fremsat 5/10 88. Første behandling 13/10 88. Betænkning 30/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 52:

Forslag til lov om godskørsel.

Af trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen).

(Fremsat 12/10 88. Første behandling 25/10 88. Betænkning 1/12 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Helge Mortensen (S):

Socialdemokratiet kan følge regeringen meget langt i de forslag, der ligger i dette lovforslag. Det gælder ikke mindst med hensyn til de opstramninger, der sker ved godkendelse og fornyelse af godkendelse af vognmænd, og sanktionerne over for overtrædelser.

Der er ét område, der afgjort skiller os fra regeringen, og det er fragtmandskørselen. Vi er enige med regeringen i, at de godkendelser, der i dag skal gives til fragtkørsel, er for bureaukratiske, for indviklede og for uforståelige – i hvert fald for vognmændene. Men det er jo ikke ensbetydende med, at alternativet er det rene anarki på gods- eller på fragtmandskørselsområdet.

Efter vor opfattelse kunne man få en rimelig fortsat styring af dette område, der garanterede, at fragtkørsel kunne forsyne alle egne af landet, ved, at det ikke længere var fragtruterne, men fragtmandscentralerne, der modtog autorisationen. Det ville betyde, at vi som hidtil kunne pålægge dem, der vil køre fragtkørsel, at tilslutte sig en fragtcentral, og at fragtcentralerne blev bundet af en forpligtelse til at forsyne alle de adressater, som de modtager gods til på fragtcentralerne.

Det har vi stillet et ændringsforslag om, og jeg skal anbefale, at man vedtager dette ændringsforslag.

Jeg vil gerne sige, at det er Danske Vognmænds eget forslag, vi har stillet som vort ændringsforslag. Det er lidt synd, at Danske Vognmænd har ladet sig besnakke af en eller anden og i hvert fald officielt ligesom har renonceret på dette område, for forslaget er godt og rigtigt og vil også fortsat kunne garantere, at vi får en rimelig fragtmandskørsel her i landet.

Jeg vil gerne understrege, at det ikke berører det, som ministeren i bemærkningerne har sagt var hensigten: at det skulle være en funktion for DSB og Post- og Telegrafvæsenet for fremtiden. Det er vi nemlig enige i. Ændringsforslaget ligestiller faktisk fragtmændene med statsvirksomhederne med hensyn til at kunne transportere stykgods for kunderne, således at det sker i konkurrence med statens virksomheder.

Trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

Jeg skal straks gøre nogle bemærkninger til