

Ændringsforslag nr. 12 om, at § 13 udgår, og ændringsforslag nr. 13 om, at § 14 udgår, var dermed vedtaget.

Ændringsforslag nr. 15-19 om indsættelse af nye paragraffer og §§ 15 og 16 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 20 om en ny affattelse af § 17 forkastedes, idet 20 stemte for, 114 imod.

§§ 17 og 18 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 22 forkastedes, idet 20 stemte for, 114 imod.

Ændringsforslag nr. 21, § 19, således ændret, ændringsforslag nr. 23, § 20, således ændret, § 21, ændringsforslag nr. 24, § 22, således ændret, ændringsforslag nr. 25, § 23, således ændret, ændringsforslag nr. 26-28, § 24, således ændret, ændringsforslag nr. 29, § 25, således ændret, §§ 26-32, ændringsforslag nr. 30 og § 33, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 31 forkastedes, idet 19 stemte for, 114 imod.

Ændringsforslag nr. 32 og 33, § 34, således ændret, ændringsforslag nr. 34-41, § 35, således ændret, §§ 36 og 37, ændringsforslag nr. 42-45, § 38, således ændret, §§ 39-42, ændringsforslag nr. 46-48 og § 43, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 49 om indsættelse af en ny paragraf forkastedes, idet 20 stemte for, 109 imod.

Ændringsforslag nr. 50 om indsættelse af en ny paragraf efter § 43, §§ 44-46, ændringsforslag nr. 51, § 47, således ændret, §§ 48 og 49, ændringsforslag nr. 52, § 50, således ændret, §§ 51-55, ændringsforslag nr. 53, § 56, således ændret, og §§ 57-68 vedtoges uden afstemning.

§ 69

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 54 om, at § 69 udgår, var dermed vedtaget.

§§ 70-72 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 53:

Forslag til lov om uddannelse af husholdningslærere.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(FremSAT 12/10 88. Første behandling 27/10 88. Betænkning 16/3 89).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkning.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Anna-Marie Hansen (S):

Ved første behandling af dette lovforslag gav jeg på Socialdemokratiets vegne udtryk for en positiv indstilling til formålet med hele forslaget. Vi gik til udvalgsarbejdet med et ønske om forbedringer af forslaget og med vilje til at opnå et resultat.

Der er i forbindelse med udvalgsarbejdet stillet flere ændringsforslag, som efter vores opfattelse forbedrer lovforslaget, og vi har fra Socialdemokratiets side i samarbejde med SF stillet ændringsforslag på enkelte punkter.

Ministeren har foreslået en titelændring, som vi kan støtte. Vi finder den nye titel meget dæk-

[Anna-Marie Hansen]

kende for de forskellige områder, uddannelsen dækker, og er i denne forbindelse særlig tilfredse med, at ernæringsområdet nævnes i uddannelsens titel.

Som det er påpeget fra flere sider, er det rigtig at fremhæve ernæringsområdet både på grund af dette områdes store betydning i forebyggelsesarbejdet og for at sikre mulighed for videreudvikling af ernæringsuddannelser, eventuelt som overbygning på eksisterende uddannelser.

Vi har i udvalget nøje drøftet indholdet i den uddannelse, loven omhandler, og de arbejdsmæssige muligheder for kommende husholdningslærere. Socialdemokratiet finder det vigtigt, at uddannelsen peger mod ansættelsesområder i såvel den offentlige som i den private sektor både for at udvikle beskæftigelsesmuligheder i den private sektor og for at skabe større samspil mellem de to sektorer.

Vi hilser velkommen, at ministeren vil tilgodese synspunkterne om arbejdsledelse, erhvervsrengøring, produktudvikling, eksport af levnedsmidler og økonomi.

Der vil helt givet blive god brug for de personer, der har gennemgået denne grundlæggende uddannelse.

Vi har i ændringsforslaget peget på vigtigheden af at sikre mulighed for efteruddannelse og videreuddannelse med meritoverførsel. Det er for os meget vigtigt, at § 14 affattes således, at der ikke kan skabes tvivl om denne generelle adgang til efteruddannelse og videreuddannelse, som bør være helt naturlig.

Udviklingen vil stille krav om omstilling og adgang til ny viden, som skal tilgodeses.

Vi har endvidere stillet ændringsforslag vedrørende ledelsesstrukturen. Vi finder det afgørende vigtigt, at der sikres en demokratisk ledelse af seminarierne, og vi vil derfor præcisere bestyrelsens og seminarierådets beføjelser – herunder seminarierådets adgang til selv at vælge formand og udpege sine repræsentanter til bestyrelsen.

Ligeledes bør de studerendes indflydelse sikres. Der burde slet ikke være tvivl om dette, og jeg vil kraftigt appellere til Folketinget om at vedtage disse ændringsforslag, så vi sikrer, at demokratiet også bliver en helt naturlig ting på denne type uddannelsessteder, som det bør være tilfældet overalt.

Uanset udfaldet af afstemningerne om ændringsforslagene vil vi i Socialdemokratiet dog støtte lovforslaget, så vi sikrer en tidssvarende ramme for uddannelsen af de personer, der på mange nye og spændende arbejdsfelter skal bidrage til viden om ernæring og sundhed samt til udvikling af ny produktion og beskæftigelse på dette område.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Efter 15 måneders udvalgsarbejde er vi omsider nået til andenbehandlingen af lov om uddannelse af husholdningslærere.

Vigtigheden af at tilpasse denne uddannelse, hvorfra der årligt dimitteres omkring 100 fra de 2 seminarier, er alle forhåbentlig klar over.

Med afsæt i folketingsbeslutning om en samlet ernæringspolitik fra foråret 1984 og i 10-punkts-programmet for voksenundervisning og folkeoplysning bekræftede Folketinget, at det oplysende arbejde spiller en afgørende rolle for fremtidens ernæringspolitik, og det er ikke kun med udgangspunkt i danske forhold, at spørgsmålet om betydningen af rigtig ernæring sættes i fokus. Også i WHO's »Sundhed for alle år 2000« indgår emnet med stor vægt.

Jeg har ofte været efter ministeren og hans arbejdsmetoder med hensyn til at overhøre – eller rettere sagt slet ikke høre – dem, der ved, hvor skoen trykker, nemlig uddannelsesinstitutionerne taget i bred forstand. Derfor skylder jeg også at give ministeren et skulderklap for den eksemplariske måde, forarbejdet til denne lovrevision er foregået på. Alle parter er hørt, så vidt jeg kan se, og jeg ville ønske, at den linje var blevet fortsat i konsekvens af loven. Det er desværre ikke tilfældet.

Derfor har Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti – som også sagt af den socialdemokratiske ordfører, fru Anna-Marie Hansen – stillet ændringsforslag med det formål at sikre studerende og ansatte indflydelse både på uddannelsens indhold og på driften af disse 2 seminarier.

Vi har ligeledes ønsket at understrege behovet for nærmere regler om efter- og videreuddannelse. Vi forventer, at en undersøgelse af behovet for uddannelsesaktiviteter på kandidatniveau vil blive iværksat snarest, således at uddannelse på dette niveau også kan gennemføres inden for landets grænser.

[Hanne Thanning Jacobsen]

Vi ønsker selvfølgelig forslaget vedtaget med de ændringsforslag, vi har stillet. Vi kan dog på baggrund af de ændringsforslag, flertallet har fremsat, trods alt stemme for lovens vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-6, ændringsforslag nr. 3 og 4, § 7, således ændret, ændringsforslag nr. 5, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 6 og 7 og ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af overskriften til kap. 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes, idet 56 stemte for, 70 imod.

§ 9 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 9, § 10, således ændret, og § 11
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10-12
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13
forkastedes, idet 58 stemte for, 70 imod.

§ 12, ændringsforslag nr. 14 og § 13, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15 om en ny affattelse af § 14
forkastedes, idet 56 stemte for, 69 imod.

Ændringsforslag nr. 16 om en ny affattelse af § 14 og § 14 i den nye affattelse
vedtoges uden afstemning.

§ 15 samt kapiteloverskriften
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 17 om, at kapitlet udgår,
var dermed vedtaget.

§§ 16 og 17 og ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af titlen
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 94:

Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Oprettelse af specialskoler, befordring, skolefritidsordninger m.v.).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 9/11 88. Første behandling 24/11 88. Betænkning 16/3 89).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Pernille Forchhammer (S):

Jeg skal starte med at sige, at jeg er meget glad for, at ministeren ved førstebehandlingen har lyttet grundigt til de indvendinger, som Socialdemokratiet havde over for etableringen af private specialskoler for handicappede. Det ville for os at se være det rene vanvid at sprede de i forvejen meget sparsomme midler, der er til undervisning af handicappede, til etablering af et parallelt, privat system i forhold til det udmærkede tilbud, som det offentlige giver. Det ville være en falsk frihed. Det ville være en frihed for forældrene og de handicappede til at vælge et dårligere tilbud, fordi midlerne ikke bliver flere og bliver spredt ud på 2 parallelle systemer. Derfor hilser vi med glæde, at ministeren har trukket den del ud af lovforslaget.