

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

### **Fjerde næstformand (Poulsgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **7) Første behandling af lovforslag nr. L 50:**

*Forslag til lov om ændring af lov om beskatning ved fusion af aktieselskaber m.v. (Sparekassers omdannelse til aktieselskaber).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 11/10 88).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

### **Pia Gjellerup (S):**

Dette forslag er en genfremsættelse fra forrige samling. Ligesom det gjaldt i forrige samling, skal forslaget afvente behandlingen af et forslag, der ligger til behandling i Erhvervsudvalget her i Folketinget, og afhængigt af, hvilket resultat man når i udvalget, vil der være behov for følgelovgivning. Derfor skal jeg blot sige her, at vi håber, at Erhvervsudvalget kommer frem til den bedste løsning, og så vil vi positivt medvirke til den nødvendige følgelovgivning.

### **Aagaard (KF):**

Jeg kan tilslutte mig de bemærkninger, fru Pia Gjellerup har gjort om genfremsættelsen af dette forslag.

Vi vil dog gerne give udtryk for, at vi håber, vi snart er ved at nå frem til afslutningen af behandlingen af det forslag, som ligger i Erhvervsudvalget. Vi befinder os med det her forslag i nøjagtig den samme situation, som vi har gjort i lang tid i foråret.

Vi skal kun give udtryk for støtte til forslaget og håber på, at vi snart kan nå frem til en endelig behandling af dette forslag.

### **Rahbæk Møller (SF):**

Vores stillingtagen til dette forslag vil afhænge af, hvilken stillingtagen vi ender med at tage til det forslag, det ledsager, og som ligger i Erhvervsudvalget.

### **Skrumsager Skau (V):**

Som det allerede er sagt, er det jo en genfremsættelse, og det er en følge af det, som ligger i Erhvervsudvalget, således at man her får mulighed for at omdanne sparekasser til banker. Venstre kan støtte det forslag, som ligger her.

### **Glistrup (FP):**

Forslagets substans går ud på, at når en sparekasse bliver omdannet til aktieselskab, skal de omdannelseskridt, der tages, ikke medføre nogen beskatning. Denne substans kan Fremskridtspartiet fuldstændig tiltræde, uanset hvordan så basis for omdannelsen bliver i Erhvervsudvalget. Vi er altså ikke enige med SF's ordfører, heller ikke om den skattemæssige side, i, at holdningen skal være afhængig af, hvad der sker i Erhvervsudvalget. Vi vil gå ind for skattefrihed i den situation, ligegyldig hvad der vedtages i Erhvervsudvalget.

Men hr. Aagaard har selvfølgelig ret i, at det ville være rart, om regeringen snart kunne finde sine egne ben i denne sag. Vil den følge socialistlinjen, som industriministeren har lagt op til, og føre en socialistkurs, så Danmarks sparekasser går fortabelsen i møde, som industriministerens forslag går ud på, at man simpelt hen skal omdanne det til en slags Bryggeriet Stjernen eller Figaro Frisørsaloner, eller hvad vi ellers har haft af socialistforetagender, der er gået fallit? Eller vil man have det som frie aktieselskaber, som Fremskridtspartiet har foreslået og sagligt begrundet hele vejen igennem?

Det er simpelt hen socialistfortabelsen, eller at man får det her igennem i frihed. Det valg har industriministeren haft i et år. Han er blevet ved med at klamre sig til socialistlinjen, og så har Fremskridtspartiet ikke noget at gøre med det. Så må det selvfølgelig være industriministeren, der bliver sparekassedræberen i Danmark. Vi skal ikke være med til det blodige håndværk, han har lagt op til.

Vi håber, at industriministeren kommer til fornuft og redder Danmarks sparekasser, så de kan gå en glørværdig fremtid i møde og virkelig

[Glistrup]

drives som frie aktieselskaber, der kan konkurrere på verdensmarkedet, som det nu åbner sig også for sparekasserne, at det ikke bare er banker, der skal derud.

Men det er altså en afgørelse i Erhvervsudvalget. Gør Erhvervsudvalget det rette, skal skatteministerens forslag omformes, men substansen skal ikke ændres af den grund.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Som flere før mig har sagt, er dette en teknisk ændring af fusionsloven for at følge op på det af industriministerens fremsatte forslag om ændring af bank- og sparekasseloven.

Formålet med lovforslaget er, at fusionen ikke udløser likvidationsbeskatning af den ophævede sparekasse, men at aktieselskabssparekassen kan succedere i sparekassens skattemæssige stilling.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget. Som flere andre ordførere venter vi naturligvis på Erhvervsudvalgets behandling af industriministerens forslag, da dette forslag skal ses i tæt sammenhæng med det.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Som det allerede har lydt nogle gange, er det her faktisk et følgeforslag til det forslag, industriministeren har fremsat, så sparekasserne kan omdannes til aktieselskaber ved fusion med et sparekasseaktieselskab.

Vi kan tilslutte os dette følgeforslag, idet vi har sagt ja til intentionen i det forslag, som industriministeren har fremsat. Vi vil afvente behandlingen i Erhvervsudvalget, så vi, afhængigt af, hvordan man får det udformet i Erhvervsudvalget, får dette lovforslag udformet, så det er den rigtige og nødvendige følgelovgivning. Det vil vi tilslutte os. Og jeg kan sige, at CD er af samme opfattelse.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Det er korrekt, at dette teknisk betonedede lovforslag er en konsekvens af, at industriministeren den 11. oktober fremsatte forslag til lov om ændring af bank- og sparekasseloven, sådan at sparekasserne kan omdannes til aktieselskaber ved fusion med et såkaldt sparekasseaktieselskab.

Da jeg nærer en vis tiltro til, at industriministeren kan skaffe et flertal i Folketinget for sit forslag, betyder de meldinger, der er givet un-

der behandlingen af dette skattelovforslag her i dag, at så skulle der også være god udsigt til, at der er et tilsvarende flertal for at gennemføre det skattelovforslag, jeg har fremsat.

Jeg skal på den baggrund sige tak for den tilslutning, der er givet til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Poulsgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 51:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Succession ved familieoverdragelse).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 11/10 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Pia Gjellerup (S):**

Også dette forslag er en genfremsættelse af et forslag fra forrige samling.

Vi havde fra Socialdemokratiets side ikke rigtig haft fantasi til at forestille os, at regeringen på ny ville fremture med dette demonstrationsforslag, men ved forliget mellem den nye regering og Fremskridtspartiet i juni kom det for en dag, at der øjensynlig er et flertal i Folketinget, der har brug for at demonstrere evnen til bureaukratisk gaveuddeling til en isoleret gruppe af virksomhedsejere.

Der er i dag regler for familiegenerationsskifte ved dødsfald, som indebærer skattemæssige fordele i forhold til samtlige andre virksomhedsoverdragelser. Disse skattemæssige fordele vil man nu udbrede til også at omfatte familiegenerationsskifte i levende live. Man argumenterer med, at det vil skabe ligestilling mel-