

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 44:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og lov om barselorlov m.v.

Af Carsten Andersen (SF) m.fl.
(Fremsat 6/10 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Aase Olesen):

Forslagsstillerne ønsker, at det tydeliggøres, at retten til ordinære dagpenge, når barnet er indlagt på sygehus i forlængelse af fødslen, også omfatter genindlæggelser, der sker inden 5 uger efter udskrivelsen af barnet fra sygehus.

Samtidig foreslås, at adoptivforældre også får ret til en ekstraordinær barselhvileperiode.

Baggrunden for forslaget er, at vi i 1986 gennemførte en særlig adgang til ekstraordinære dagpenge i tilfælde, hvor det nyfødte barn må forblive på sygehuset eller umiddelbart efter udskrivelsen må indlægges på grund af sygdom eller til behandling af en medfødt lidelse.

Tidligere var der som bekendt kun mulighed for at få en ekstraordinær barselhvileperiode, når indlæggelsen skyldtes for tidlig fødsel eller for lav fødselsvægt.

Det anføres, at formålet med lovændringen ikke var tydeligt klargjort i selve lovtæksten, og at bestemmelsen derfor i praksis har givet anledning til fortolkningsproblemer.

Som det fremgår af de indledende bemærkninger til lovforslaget, er lovforslaget en delvis genfremsættelse af et i første samling 1987-88 fremsat lovforslag, nr. L 56, som jo gennemgik en meget grundig udvalgsbehandling.

Jeg er enig i, at behovet for en ekstraordinær orlov med dagpenge kan være lige så stort i de tilfælde, hvor en medfødt lidelse først medfører indlæggelse nogen tid efter fødslen og/eller flere indlæggelser med kortere eller længere mellemrum, som i de tilfælde, der direkte er omfattet af lovens ord.

Af de oplysninger, Socialudvalget modtog sidste år fra Sundhedsstyrelsen i forbindelse med udvalgets tidligere behandling af sagen, fremgår det, at en gennemførelse af det foreliggende lovforslag vil betyde, at 75 pct. af gen-

indlæggelserne inden for barnets første halve leveår vil være dækket af den særlige adgang til ekstraordinære dagpenge. Denne dækningsgrad synes jeg vi må være tilfredse med.

Det har i øvrigt undret mig, at ordene »eller genindlæggelse« ikke er medtaget i forslaget til barselorlovslovens § 4, stk. 6, 3. og 4. punktum, som det foreligger nu. Grunden hertil kan vi vel få opklaret under udvalgsbehandlingen.

I øvrigt vil jeg gøre opmærksom på, at Folketinget allerede har ét lovforslag til behandling, der vedrører barselorloven; det er lovforslag nr. L 64, der hedder »Forslag til lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov«, som en gennemførelse af det foreliggende lovforslag nr. L 44 vil få konsekvenser for.

Jeg er som sagt ligesom den tidligere socialminister positivt stemt over for dette lovforslag.

Nu er der imidlertid nedsat et udvalg, som skal foretage en grundig, samlet gennemgang af dagpengeloven, og derfor synes jeg, det ville være det rigtigste at forelægge forslaget for udvalget på dettes næste møde, som jeg har fået at vide afholdes den 30. november. Når udvalget har udtalt sig om sagen, vil jeg hurtigst muligt orientere Folketingets Socialudvalg om udvalgets udtalelse og holdning til sagen.

Jeg vil gerne sige, at det ikke er noget forsøg på at trække behandlingen af lovforslaget i langdrag, men når man nedsætter et udvalg, der just skal beskæftige sig med de mange knopskydninger, vi laver på lovgivningen, skylder man også anstændigvis de pågældende udvalg at spørge dem, når der kommer et forslag i Folketinget. Jeg vil altså derfor bede om, at man lige sender sagen rundt om Dagpengeudvalget.

Taanquist (S):

Jeg skulle hilse fra fru Jytte Andersen og sige, at det kan vi gå ind for.

Karen Højte Jensen (KF):

Dette er jo et da capo-forslag. Vi har tidligere tilkendegivet, at vi var positive over for intentionerne i forslaget, men finder, som det blev udtrykt af socialministeren, at det vil være relevant at sende det til udtalelse i Dagpengeudvalget.

Hannah Kain (V):

Med det foreliggende lovforslag ønsker forslagsstillerne at sikre, at mødre til børn med medfødte lidelser eller sygdomme i tilknytning til fødslen kan få adgang til forlænget barselorlov med dagpenge.

Et af de væsentligste formål med barseldagpenge er jo at give familierne en god start. På mange måder kan man sige, at støtten til en god start er særlig vigtig, når barnet har medfødte sygdomme eller bliver sygt umiddelbart i forlængelse af fødslen. Det er også klart, at behovet for en forlænget orlov ikke umiddelbart hænger sammen med, om moder og barn har været udskrevet fra hospitalet; der er her nogle menneskelige hensyn at tage.

Derfor er Venstre overvejende positivt stemt over for forslaget. For os er det vigtigt, at der er en klar grænse for, hvornår der kan blive tale om en forlænget barselorlov. Det skylder vi såvel arbejdsgiveren som arbejdstageren og det offentlige. Arbejdsgiveren skal kunne danne sig et overblik over, hvornår arbejdstageren kan komme i arbejde igen. Arbejdstageren skal kende sine rettigheder. Og det offentliges interesse er selvfølgelig især, at udgifterne i forbindelse med dette lovforslag ikke løber løbsk. Samtidig er det vigtigt for os, at loven kan administreres på en hensigtsmæssig måde. Vi regner med, at disse forhold bliver drøftet under udvalgsbehandlingen, og vi håber på en positiv udvalgsbehandling.

Jane Oksen (FP):

Fremskridtspartiet mener, at barselorloven i forvejen er så lang, at der ikke er grund til at forlænge den, og vi har heller ikke råd til øgede dagpengeudgifter. Vi kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Kirsten Lee (RV):

Det Radikale Venstre tilslutter sig ganske socialministerens bemærkninger og afventer udvalgets arbejde.

Carsten Andersen (SF):

Jeg vil gerne takke for den brede tilslutning til lovforslaget. Jeg takker også fru Kirsten Lee for, at hun igennem socialministeren tilslutter sig forslaget.

Dette forslag skal hverken gøre det dyrere for arbejdsgiverne eller sætte dem i en særlig vanskelig situation, men vi har fremsat det, fordi vi mener, at man har forvaltet de hensigter, som lå i de tidligere vedtagelser om barselorlov og sygedagpenge, efter andre retningslinjer end de planlagte.

Det er rigtigt, at forslaget på det punkt, der vedrører genindlæggelser, ikke er helt klart, og under udvalgsarbejdet skal vi gerne bidrage til at få klargjort forslaget på dette punkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Det Udenrigspolitiske Nævn har afgivet:

Beretning om hændelsesforløbet i forbindelse med de 18 østtyskeres ophold den 9.-10. september 1988 på den danske ambassade i DDR og den efterfølgende behandling af sagen. (Beretning nr. 1).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes onsdag den 9. november 1988 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Angående Folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 20.38